

Nr	Erwartete Teilleistung / Lösung	Hj	AB	BE	er.	Erläuterungen / Kommentar
a)	Der Richtungsvektor von \mathbf{g} muß Normalenvektor von \mathbf{e} sein. \mathbf{A} ist Punkt von \mathbf{e} : $\mathbf{e} : \vec{x} \cdot \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -16 \\ -8 \\ 9 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 6 \end{pmatrix} = 110 \Leftrightarrow -2 \cdot x - 3 \cdot y + 6 \cdot z = 110$	3	I	6		Grundlagen
b)	$\mathbf{A} \in \mathbf{e}$ und $\mathbf{A} \in \mathbf{g}_k$; Der Richtungsvektor jeder Geraden \mathbf{g}_k muß orthogonal zum Normalenvektor von \mathbf{e} sein. $\begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 6 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -12 \\ 2 \cdot k + 8 \\ k \end{pmatrix} = 24 - 6 \cdot k - 24 + 6 \cdot k = 0$	3	II	5		Wegen der etwas größeren Komplexität erscheint Niveau II gerechtfertigt. Die Zerlegung: $\begin{pmatrix} -12 \\ 2 \cdot k + 8 \\ k \end{pmatrix} = k \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -12 \\ 8 \\ 0 \end{pmatrix}$ ist als Zwischenschritt möglich, wird jedoch nicht erwartet.
c)	$\mathbf{g}(\mathbf{A}; \mathbf{F}) \perp \mathbf{g}$ und $\mathbf{F} \in \mathbf{g}$ führt zu: $\begin{pmatrix} 2 - 2 \cdot r + 16 \\ 5 - 3 \cdot r + 8 \\ -3 + 6 \cdot r - 9 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 6 \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow -36 + 4r - 39 + 9r - 72 + 36r = 0 \rightarrow$ $r = 3; \mathbf{F}(-4 -4 15).$ $d = \left \begin{pmatrix} 12 \\ 4 \\ 6 \end{pmatrix} \right = \sqrt{144 + 16 + 36} = 14$	3	II I	6 3		Strategisch ist auch der Weg über den Schnitt von \mathbf{g} mit \mathbf{e} möglich, wenn man die gegebene Geometrie ($\mathbf{A} \in \mathbf{e}; \mathbf{g} \perp \mathbf{e}$) richtig interpretiert und nutzt. Der angegebene Lösungsweg liegt näher und ist Reorganisation. Die Betragsbestimmung eines Vektors ist Routinerechnung.
d)	Der Richtungsvektor von $\mathbf{g}(\mathbf{P}; \mathbf{A})$ ist: $\vec{v} = \begin{pmatrix} -16 - 2 \\ -8 - 5 \\ 9 + 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -18 \\ -13 \\ 12 \end{pmatrix}.$ $\text{Damit ist } \cos(\varphi) = \frac{\begin{pmatrix} -2 \\ -3 \\ 6 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -18 \\ -13 \\ 12 \end{pmatrix}}{\sqrt{4 + 9 + 36} \cdot \sqrt{324 + 169 + 144}} \approx 0,8321 \Rightarrow \varphi \approx 33,69^\circ$	3	I	2 4		Hier darf \mathbf{A} geometrisch nicht mit dem Fußpunkt \mathbf{F} des Lotes verwechselt werden.
e)	Angabe von z.B. $\begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}$ und $\begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}.$ Es gilt für $\mathbf{g}_k : \vec{x} = \begin{pmatrix} -16 \\ -8 \\ 9 \end{pmatrix} + s \cdot k \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} + s \cdot \begin{pmatrix} -12 \\ 8 \\ 0 \end{pmatrix}$ mit $s, k \in \mathbb{R}.$ Für den Fall $s = 0$ entartet die "Spurgerade" zu einem Punkt weil $s \cdot k$ nicht mehr alle reellen Zahlen durchläuft, wenn k alle reellen Zahlen durchläuft.	3	I III	2 4		Die Projektion in das Zweidimensionale mit der Interpretation von $\mathbf{m} \cdot \mathbf{m}^\perp = -1$ ist bekannt und geübt. Die vorherige Angabe von Richtungsvektoren soll die Sicht auf die Zerlegung erleichtern. Dennoch setzt die Interpretation der "Beliebigkeit" von Parametern tief liegendes Verständnis dieser Gleichungsform voraus.
				32		