

Nr	Erwartete Teilleistung / Lösung	Hj	AB	BE	er.	Erläuterungen / Kommentar
a)	<p>Wegen <math>\exp_a'(x) = \ln(a) \cdot \exp_a(x)</math>; <math>\exp_a'(0) = \ln(a)</math> gilt: <math>\mathbf{n}(x) = -\frac{1}{\ln(a)} \cdot x + 1</math>; <math>\mathbf{g}(x) = \ln(a) \cdot x</math></p> $-\frac{1}{\ln(a)} \cdot x_p + 1 = \ln(a) \cdot x_p \Rightarrow x_p = \frac{\ln(a)}{(\ln(a))^2 + 1};$ $\Rightarrow A(a) = \frac{1}{2} \cdot 1 \cdot x_p = \frac{1}{2} \cdot \frac{\ln(a)}{(\ln(a))^2 + 1}$	2	II I II	4 3 2		<p>Der Schnittpunktsgedanke mit der dazugehörigen Gleichungslösung ist nur Anforderungsbereich 1. In der Folge muß erkannt werden, dass die x-Koordinate des Punktes P als Höhe fungiert. Betrachtet man das Dreieck als halbes Rechteck, so wird die Rechnung aufwendiger.</p>
b)	$2 \cdot A'(a) = \frac{\frac{1}{a} \cdot ((\ln(a))^2 + 1) - 2 \cdot (\ln(a))^2 \cdot \frac{1}{a}}{((\ln(a))^2 + 1)^2};$ <p>Notwendig: Nullstelle des Zählerterms! <math>\Rightarrow (\ln(a))^2 = 1 \Rightarrow \ln(a) = \pm 1 \Rightarrow a = e</math> (<math>a = \frac{1}{e} &lt; 1</math>)</p> <p>Weil <math>A(1) = 0</math> und <math>\lim_{a \rightarrow \infty} \frac{\ln(a)}{(\ln(a))^2 + 1} = \lim_{a \rightarrow \infty} \frac{1}{\ln(a) + \frac{1}{\ln(a)}} = 0</math> ist <math>(e   \frac{1}{4})</math> absolut.</p>	2	II II I	2 4 4		<p>Die Komplexität der Terme, sowie das erwartete fachsprachliche Niveau (quadratische Gleichung in <math>\ln(a)</math>!) in der Argumentation, rechtfertigt Anforderungsbereich 2.</p> <p>Die Untersuchung auf <b>absolute</b> Extrema mit der relativ einfachen Grenzwertbestimmung (auch de l'Hospital ist möglich) ist AB 1 im Leistungskurs.</p>
c)	$A(0) := \lim_{a \rightarrow 0} \frac{1}{2} \cdot \frac{\ln(a)}{(\ln(a))^2 + 1} = \frac{1}{2} \cdot \lim_{a \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{a}}{2 \cdot \ln(a) \cdot \frac{1}{a}} = -0; \text{ Weil der zweite Grenzwert existiert, existiert auch der vorherige.}$	2	II	4		<p>Die saubere Argumentation mit einer Regel von de l'Hospital ist nach so langer Zeit Anforderungsbereich 2.</p>
d)	$F_1 = \frac{1}{6} \cdot \left( 0 + 4 \cdot A\left(\frac{1}{2}\right) + A(1) \right) \approx \frac{1}{6} \cdot (4 \cdot (-0,2341)) \approx -0,1561$ $F_2 = \frac{1}{3 \cdot 6} \cdot \left( 0 + 4 \cdot A\left(\frac{1}{6}\right) + 2 \cdot A\left(\frac{1}{3}\right) + 4 \cdot A\left(\frac{1}{2}\right) + 2 \cdot A\left(\frac{2}{3}\right) + 4 \cdot A\left(\frac{5}{6}\right) + A(1) \right)$ $\approx \frac{1}{18} \cdot ((-0,8511) + (-0,4978) + (-0,9364) + (-0,3482) + (-0,3529))$ $\approx -0,1659$	2	I II	3 3 6		<p>Beim Ansatz wird auch eine entsprechende Kommentierung erwartet. Obwohl numerische Integrationsmethoden behandelt wurden, ist das Simpson-Verfahren nicht dem Bereich der Reproduktion zuzuordnen. Dazu kommt, dass der hier zu behandelnde Rechenterm 'rechentechnisch holperig' ist; deshalb: AB 2.</p>
				35		