

Multiplikation in $\mathbb{C}(\mathbb{R} \times \mathbb{R})$

1. Ansatz: $(a; b) \cdot (c; d) := (a \cdot c; b \cdot d)$

(1) Neutrales Element: $(1; 1) ?$
Wegen: $(a; b) \cdot (1; 1) = (a \cdot 1; b \cdot 1)$

\Rightarrow Reelle Zahlen besitzen kein inverses Element mehr !
(Wegen: $(a; 0) \cdot (c; d) = (a \cdot c; 0 \cdot d) = (1; 1)$ ist unerfüllbar.)

\Rightarrow $(1; 0) \in \mathbb{R} \times \{0\} \cong \mathbb{R}$ ist neutrales Element !
(Dies war schon in allen bisherigen Zahlenmengen: $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \subset \mathbb{Q} \subset \mathbb{R}$ das neutrale Element.)

(2) $(a; b) \cdot (1; 0) = (a \cdot 1 + ?; b \cdot 1 + ?)$

$$(1; 0) \cdot (a; b) = (1 \cdot a + ?; 0 \cdot a + 1 \cdot b)$$

(Wenn $(1; 0)$ neutral ist und das Kommutativgesetz gelten soll, muß man offensichtlich alle 4 Produkte bilden.)

2. Ansatz: $(a; b) \cdot (c; d) := (a \cdot c + b \cdot d; b \cdot c + a \cdot d)$

Damit: $(a; b) \cdot (1; 0) := (a \cdot 1 + b \cdot 0; b \cdot 1 + a \cdot 0) = (a; b)$
und $(1; 0) \cdot (c; d) := (1 \cdot c + 0 \cdot d; 0 \cdot c + 1 \cdot d) = (c; d)$

Bestimmung eines inversen Elementes:

$$(a; b) \cdot (x; y) := (a \cdot x + b \cdot y; b \cdot x + a \cdot y) = (1; 0)$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} a \cdot x + b \cdot y = 1 \quad | \cdot a \\ \wedge b \cdot x + a \cdot y = 0 \quad | \cdot b \end{array} \right\} \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} (a^2 - b^2) \cdot x = a \\ \wedge (a^2 - b^2) \cdot y = -b \end{array} \right\}$$
$$\Rightarrow \left\{ x = \frac{a}{a^2 - b^2} \quad \wedge \quad y = \frac{-b}{a^2 - b^2} \right\}$$

\Rightarrow Alle Punkte $(a; a) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}$ besitzen kein inverses Element !
(Wenn im Nenner $a^2 + b^2$ stände, dann existierte für $(a; b) \neq (0; 0)$ ein inverses Element.)

3. Ansatz: $(a; b) \cdot (x; y) := (a \cdot x - b \cdot y; b \cdot x + a \cdot y) = (1; 0)$

Wegen des Assoziativgesetzes ist eine Subtraktion in der 2. Komponente nicht sinnvoll !¹

$$\Rightarrow \left\{ x = \frac{a}{a^2 + b^2} \quad \wedge \quad y = \frac{-b}{a^2 + b^2} \right\} \text{ ist invers zu } (a; b) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \setminus \{(0; 0)\}$$

Das Assoziativgesetz ist auch gültig !

¹ Nachrechnen !

Multiplikation in $\mathbb{C} (\mathbb{R} \times \mathbb{R})$

Folgerungen:

$$(1) \quad (a; b) = a \cdot (1; 0) + b \cdot (0; 1) =: a \cdot 1 + b \cdot i$$

$$(2) \quad (0; 1) \cdot (0; 1) = (-1; 0)$$

- (3) a) Geometrische Deutung: Drehstreckung
b) Die Ordnungsrelation geht verloren, aber:

Der Abstand zum Ursprung ist noch charakteristisches Merkmal !

Also: **Übergang zu Polarkoordinaten !**

$$\begin{aligned} & (r_1 \cdot \cos(\varphi_1) \mid r_1 \cdot \sin(\varphi_1)) \cdot (r_2 \cdot \cos(\varphi_2) \mid r_2 \cdot \sin(\varphi_2)) \\ &= (r_1 \cdot r_2 \cdot \cos(\varphi_1 + \varphi_2) \mid r_1 \cdot r_2 \cdot \sin(\varphi_1 + \varphi_2)) \\ & \quad \text{(Additionstheoreme)} \end{aligned}$$

- (4) Der Potenzbegriff (Satz von Moivre) und der Wurzelbegriff sind völlig neu (über Polarkoordinaten) mit den entsprechenden Gesetzen zu definieren !

Beispiel: $i := \sqrt{-1}$ führt mit dem Wurzelgesetz: $\sqrt{a} \cdot \sqrt{b} = \sqrt{a \cdot b}$ zu:

$$-1 = i^2 = \sqrt{-1} \cdot \sqrt{-1} = \sqrt{(-1) \cdot (-1)} = \sqrt{1} = 1$$

Nachtrag zum Assoziativgesetz:

.....

Versuch 1: $(a; b) \cdot (c; d) := (a \cdot c + b \cdot d; a \cdot d - b \cdot c)$

$$\begin{aligned} & [(a; b) \cdot (c; d)] \cdot (e; f) = (ace + bde + adf - bcf; acf + bdf - ade + bce) \\ & (a; b) \cdot [(c; d) \cdot (e; f)] = (ace + adf + bcf - bde; acf - ade - bce - bdf) \end{aligned}$$

.....

Versuch 2: $(a; b) \cdot (c; d) := (a \cdot c - b \cdot d; a \cdot d + b \cdot c)$

$$\begin{aligned} & [(a; b) \cdot (c; d)] \cdot (e; f) = (ace - bde - adf - bcf; acf - bdf + ade + bce) \\ & (a; b) \cdot [(c; d) \cdot (e; f)] = (ace - adf - bcf - bde; acf + ade + bce - bdf) \end{aligned}$$
