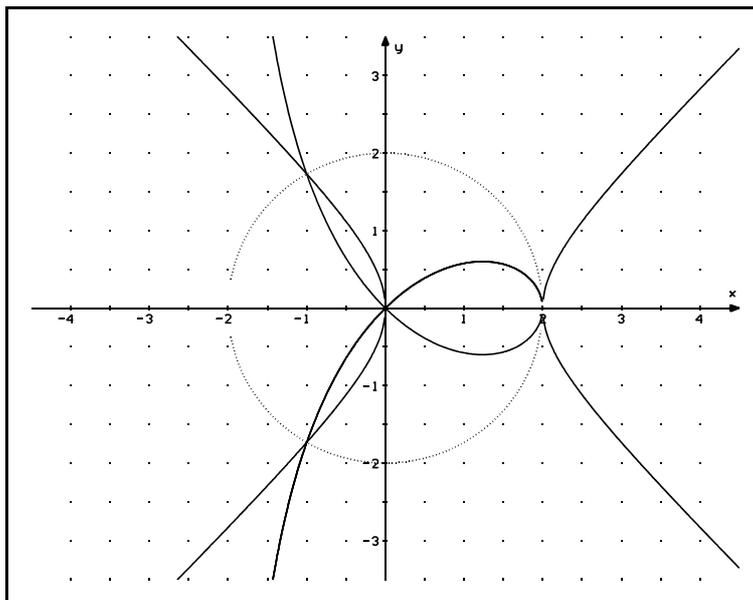


Hermann-Hesse-Schule
Fachbereich Mathematik

Inversion am Kreis



Dieses Skript richtet sich natürlich hauptsächlich an einen Profilkurs Mathematik, wenn auch an einigen Stellen Hinweise für die Lehrkraft gegeben werden, die sich und ihren Kurs mit dieser Einheit beschäftigen will.

Ostern 2003
Berthold Große

Die Inversion am Kreis

Durch Inversion am Kreis wird eine Abbildung “fast der gesamten Ebene” auf sich definiert, das heißt, fast jedem Punkt der Ebene wird nach der folgenden Vorschrift ein Bildpunkt zugeordnet:

Definition: Wenn K ein Kreis mit dem Mittelpunkt M und dem Radius r ist, so ist die Inversion an diesem Kreis dadurch definiert, dass (fast) jedem Punkt P der Ebene nach folgender Vorschrift ein Bildpunkt P' zugeordnet wird: P' liegt auf dem Strahl MP (M ist Anfangspunkt dieses Strahls) und für das Produkt der Entfernungen von P und P' zu M ¹ gilt $MP \cdot MP' = r^2$.²

Aufgabe: Warum findet sich in der Definition die merkwürdige Formulierung “fast jedem Punkt wird ein Bildpunkt zugeordnet”?

Aufgabe: Zeichne einen Kreis mit $M(0/0)$, $r = 8$ ³ und wähle eine Tangente an diesen Kreis (es ist o.B.d.A. sinnvoll, sich die Tangente im Punkt $(10/0)$ zu wählen) und verschaffe dir Bildpunkte dieser Tangente, die durch Inversion am vorgegebenen Kreis entstehen.⁴

Vermutung? (Wenn man keine hat, sollte man “sein induktives Vorgehen” etwas ausdehnen.)

Beweis der Vermutung.

Aufgabe: Welche Konstruktionsvorschrift ergibt sich aus dem Beweis der obigen Vermutung? (Der Mathematiker fühlt sich wohler, wenn er einen Bildpunkt mit Zirkel und Lineal ermitteln kann und nicht über den TR Näherungen benutzen muss, obwohl hier die Konstruktionen in der Realität eher ungenauere Ergebnisse liefern werden als die Übertragungen der rechnerischen Werte.)

Aufgabe: Lässt sich die Vermutung der vorigen Aufgabe auf “weniger speziell gelegene” Geraden übertragen?

Aufgabe: Aus der vorigen Vermutung, dass die Bilder von Geraden (aller Geraden??) ... sind, ergibt sich umgekehrt die einfache Folgerung, dass die Bilder???

¹ Der Mittelpunkt M des Inversionskreises heißt Pol der Inversion.

² r^2 nennt man die Potenz der Inversion.

³ “Der linke Teil” des Kreises muss nicht auf das Blatt passen.

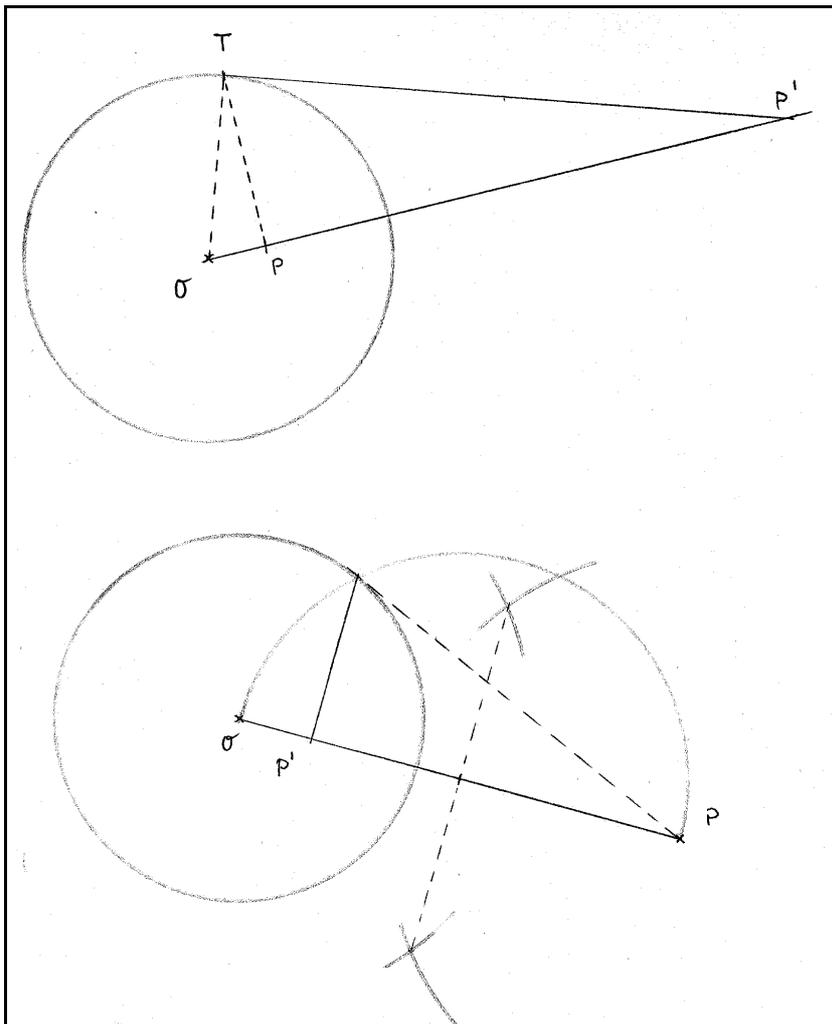
⁴ TR-Einsatz erscheint mir sinnvoll und ohne Präzision wird man keine Folgerungen ziehen können.

Unsere erste Konstruktion lieferte das Bild einer Geraden, die Tangente des Inversionskreises war. Wie geht man vor, wenn ein Inversionskreis (mit M als Pol und dem Radius r) und ein beliebiger Punkt P ($P \neq M$!) der Ebene gegeben sind?

- Liegt P auf dem IK, ist nichts zu tun.
- Liegt P außerhalb des IKes konstruiert man von P aus eine Tangente an den IK (Thaleskreis über MP , da Tangenten an einen Kreis senkrecht auf dem Berührradius stehen) und fällt das Lot vom Berührungspunkt der Tangente mit dem IK auf die Strecke OP . Der Lotfußpunkt ist P' .
- Liegt P innerhalb des IKes:

Konstruktion eines Bildpunktes

Gegeben ist der Inversionskreis mit dem Pol O und dem Radius r . Der Bildpunkt P' von P ist gesucht. Nach Definition der Inversion muss P' entweder auf der Verlängerung OP (über P hinaus) oder zwischen O und P auf der Strecke OP liegen und es muss $r^2 = |OP| \cdot |OP'|$ gelten.



Erläutere die Konstruktionen, nach denen links in den beiden Zeichnungen jeweils das Bild von P ermittelt wurde.

Begründe, dass P' jeweils Bildpunkt von P ist.

Das Bild einer Geraden

Man fällt das Lot von O auf g . Der Schnittpunkt P ist der Punkt von g , der die geringste Entfernung vom Pol O hat. Damit muss der Bildpunkt P' von P derjenige Punkt des Bildes der Geraden g sein, der die größte Entfernung von O hat.

Es wird nun ein weiterer Punkt Q von g gewählt und dessen Bild konstruiert. (Tangente von Q an IK mithilfe des Thaleskreises über OQ , Lot vom Tangentenberührungspunkt auf OQ .)

Man untersucht nun das Dreieck $OP'Q'$:

Da Q' das Bild von Q und P' das Bild von P ist, gilt nach Definition der Inversion (r sei der Radius des IK es)

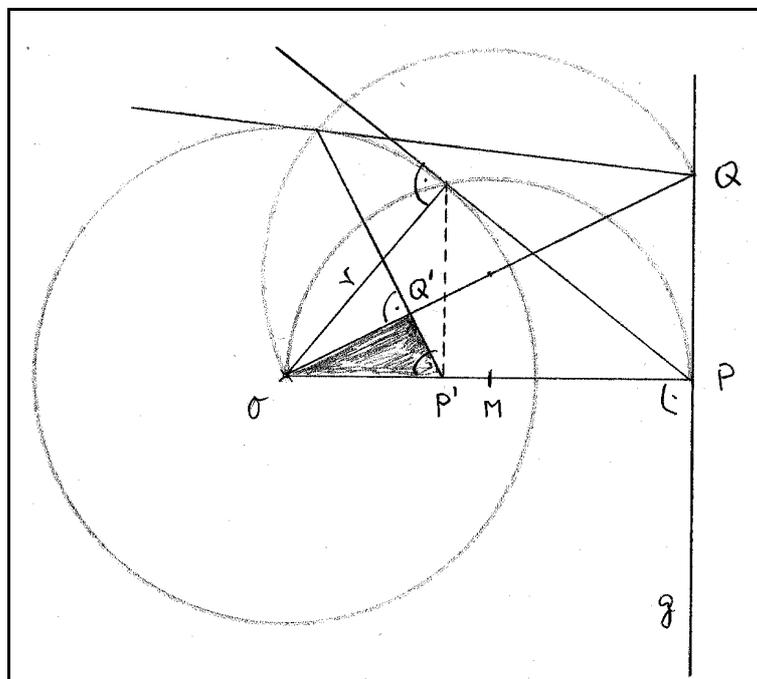
$$|OP| \cdot |OP'| = |OQ| \cdot |OQ'| \quad (= r^2)$$

Die Umkehrung des 1. Strahlensatzes ergibt, dass die Dreiecke OPQ und $OP'Q'$ ähnlich sind, da aus der obigen Gleichung

$$\frac{|OP|}{|OQ|} = \frac{|OQ'|}{|OP'|}$$

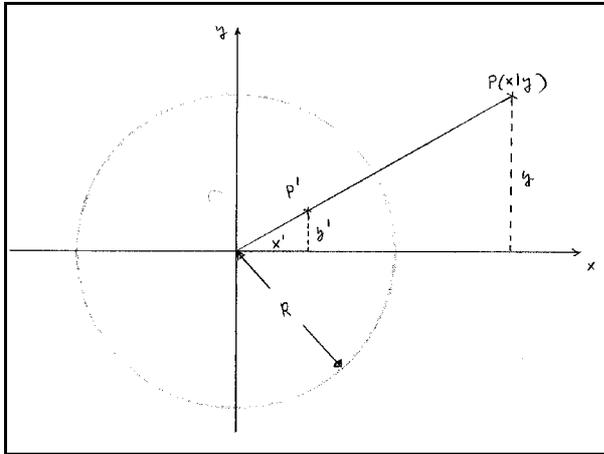
folgt.

Damit muss aber das Dreieck $OP'Q'$ bei Q' einen rechten Winkel haben. Q' liegt also (Umkehrung des Satzes von Thales) auf dem Kreis mit dem Durchmesser OP' .



Inversion ‘‘mit kartesischen Koordinaten’’

(Beziehung zwischen den Koordinaten von Bild und Urbild)



Es sei R der Radius des Inversionskreises und r die Entfernung von P zum Pol und r' die Entfernung des Bildes P' vom Pol (=Mittelpunkt des IKes).

Wegen $r \cdot r' = R^2$ (Definition!!) folgt

$$r' = \frac{R^2}{r}$$

r und r' lassen sich mithilfe des Satzes des Pythagoras unmittelbar durch die kartesischen Koordinaten von P und P' angeben:

$$r^2 = x^2 + y^2 \quad \text{und} \quad r'^2 = x'^2 + y'^2$$

Aus dem 1. Strahlensatz folgt:

$$\frac{x'}{x} = \frac{r'}{r}, \quad \text{also} \quad \frac{x'}{x} = \frac{R^2}{r^2} \quad \text{und somit} \quad \frac{x'}{x} = \frac{R^2}{x^2 + y^2}$$

Wegen $r^2 = x^2 + y^2$ folgt:

$$x' = \frac{R^2}{x^2 + y^2} \cdot x$$

Analog ergibt sich:

$$y = \frac{R^2}{x'^2 + y'^2} \cdot y'$$

Mithilfe des 2. Strahlensatzes erhalt man

$$y = \frac{R^2}{x'^2 + y'^2} \cdot y'$$

Die Probe

Rechnerische Ermittlung eines Inversionsbildes

Rein geometrische Überlegungen ergaben, dass das Bild einer Tangente an einen Inversionskreis ein Kreis über dem Durchmesser "Pol-Berührungspunkt" ist.

Dies "sollte" sich rechnerisch bestätigen lassen. Betrachten wir also den IK, der durch $M(0/0)$ und $R = 4$ definiert ist und die Tangente im Punkt $(4/0)$. Diese Tangente wird dann durch "x=4" definiert.

Es gilt

$$x = \frac{R^2}{x'^2 + y'^2} \cdot x'$$

Mit $x = 4$ und $R = 4$ folgt:

$$4 = \frac{16}{x'^2 + y'^2} \cdot x'$$

In dieser Gleichung kommen nur noch die Koordinaten des **Bildes** der gegebenen Geraden vor. Es ist unerheblich, ob wir nun diese Koordinaten -also die Koordinaten der Bildpunkte- mit x' , y' bzw. -wie gewohnt- mit x und y bezeichnen. (Eine Verwechslung ist nicht möglich, da wir wissen, dass die jetzt betrachtete Gleichung sich ausschließlich auf die Koordinaten des Bildes bezieht.)

Aus $4x^2 + 4y^2 = 16x$ folgt dann $x^2 - 4x + y^2 = 0$ und schließlich ⁵ :

$$(x - 2)^2 + y^2 = 4$$

Dies ist aber eine Gleichung für den um zwei Einheiten nach rechts verschobenen Ursprungskreis mit dem Radius $r = 2$. 😊 ⁶

⁵ Es werden immer wieder Kenntnisse aus Klasse 8,... benötigt!!

⁶ Nicht vergessen: Nicht jeder Punkt dieses Kreises ist auch Bildpunkt.

Nun möchte ich noch prüfen, ob ein innerhalb des Inversionskreises liegender Kreis, der durch den Pol geht, auch eine außerhalb des Kreises liegende Gerade liefert! (Dann wäre ich zufrieden!)

Sei $R = 4$ und der innerhalb des IKes liegende Kreis durch $(x-1)^2 + y^2 = 1$ definiert.

Dann folgt aus

$$x = \frac{R^2}{x'^2 + y'^2} \cdot x'$$

(ich wähle wieder die vereinfachte Darstellung der Koordinaten) für die Koordinaten des Bildes:

$$\left(\frac{16}{x^2 + y^2} \cdot x - 1 \right)^2 + \left(\frac{16}{x^2 + y^2} \cdot y \right)^2 = 1$$

Wenn mit $(x^2 + y^2)^2$ multipliziert wird (dieser Term nimmt nie den Wert Null an, da wir den Punkt (0/0) nicht invertieren können!!) und durch 16^2 dividiert wird, erhält man:

$$x^2 - \frac{1}{8} \cdot x \cdot (x^2 + y^2) + y^2 = 0$$

und damit

$$(x^2 + y^2) \cdot \left(1 - \frac{1}{8} \cdot x \right) = 0$$

Da $(x^2 + y^2)$ nur für den Punkt (0/0) den Wert Null annimmt, folgt:

x = 8

Zufrieden?

Inversion eines Kreises, der nicht durch den Pol geht

Gegeben sind der IK mit $M(0/0)$ und $R = 4$ sowie der Kreis $“(x-3)^2 + y^2 = 1”$.

Aus Symmetriegründen kann man sich bei der Inversion von Kreisen grundsätzlich darauf beschränken, Kreise zu betrachten, deren Mittelpunkt auf der x-Achse liegt.

Wegen

$x = \frac{R^2}{x'^2 + y'^2} \cdot x'$	$y = \frac{R^2}{x'^2 + y'^2} \cdot y'$
--	--

folgt für die Koordinaten des Bildes:

$$\left(\frac{16x'}{(x')^2 + (y')^2} - 3 \right)^2 + \left(\frac{16y'}{(x')^2 + (y')^2} \right)^2 = 1$$

In der weiteren Rechnung lasse ich die Striche wieder weg.

Da $x^2 + y^2$ nie den Wert Null annimmt, kann problemlos mit $(x^2 + y^2)^2$ multipliziert werden:

$$(16x - 3(x^2 + y^2))^2 + (16y)^2 = (x^2 + y^2)^2$$

Wenn man nun auf der linken Seite der Gleichung bei $256x^2 + 256y^2$ ausklammert, kann durch $x^2 + y^2$ dividiert werden und es ergibt sich nach (nun wirklich) einfacher Rechnung:

$$x^2 - 12x + y^2 = -32 \quad \text{bzw.}$$

$$(x - 6)^2 + y^2 = 4$$

Ist dies ein Ergebnis, dem ich trauen kann?

Aus einem Kreis entsteht ein Kreis. Die beiden Kreise berühren sich im Punkt $(4/0)$, was wohl als “vernünftig” betrachtet werden kann. Der Punkt $(2/0)$ des Ausgangskreises muss als Bild den Punkt $(8/0)$ haben, da $2 \cdot 8 = 4^2$. Das ist auch vernünftig.

Ich gehe davon aus, dass ich mich nicht vertan habe!

Unter dem **Bild** M' einer **Punktmenge** M versteht man die **Menge aller Bildpunkte**, die die Punkte der Menge M haben.

Zum Beispiel ist das Bild des IKes trivialerweise der IK selbst, da jeder Punkt des IKreises sich selbst als Bild hat -auf sich selbst abgebildet wird.

Aufgabe: Gib eine weitere Punktmenge an, die sich selbst als Bild hat!

Bitte jetzt nicht eine Teilmenge des IKes angeben, obwohl dies im Prinzip eine korrekte Antwort in Bezug auf die Aufforderung der obigen Aufgabe darstellt. Auch die Antwort "die punktierte Ebene" wäre richtig aber wenig einfallsreich.

Aufgabe: Bestätige durch Kopfrechnen, dass bei der Inversion des Kreises auf der vorigen Seite der Mittelpunkt des Kreises nicht auf den Mittelpunkt des Bildkreises abgebildet wird!

Aufgabe: Der durch " $(x - 4,5)^2 + y^2 = 1$ " definierte Kreis wird am $IK(M(0/0), R=5)$ invertiert und man erhält als Bild den durch

$$\left(x - \frac{648}{77} \right)^2 + y^2 = \left(\frac{144}{77} \right)^2$$

definierten Bildkreis.

Wie lässt sich -ohne die Inversionsrechnung nun selbst ausführlich durchzuführen- überprüfen, ob die durchgeführte Rechnung richtig ist?

Aufgabe: IK wie in der vorigen Aufgabe. Invertiere die durch " $x = 4$ " definierte Gerade. (Zur Kontrolle: Ich habe den durch " $(x-3,125)^2 + y^2 = 3,125^2$ " definierten Kreis erhalten.)

Überprüfe mein Kontrollergebnis vor der Inversionsrechnung zuerst mithilfe folgender Überlegung: Der Schnittpunkt der Geraden mit dem Inversionskreis muss ein Punkt des oben angegebenen Bildkreises sein.

Aufgabe: IK wie in der vorigen Aufgabe. Zeichne diesen IK und den durch $M(4/0)$, $r = 2$ definierten Kreis.

Zeichne das Bild dieses Kreises, wenn vorausgesetzt werden darf, dass das Bild des gegebenen Kreises wieder ein Kreis ist!

Überprüfe, ob durch

$$\left(x - \frac{25}{3} \right)^2 + y^2 = \left(\frac{25}{6} \right)^2$$

tatsächlich das Bild definiert wird.

Aufgabe: Der IK sei durch $M(0/0)$ und $R = 8$ gegeben. Invertiere den durch $(x-8)^2 + y^2 = 4$ definierten Kreis!
Überprüfe, ob

$$\left(x - \frac{128}{15} \right)^2 + y^2 = \left(\frac{32}{15} \right)^2$$

ein mögliches Ergebnis ist!
Führe die Inversionsrechnung durch!

Aufgabe: Der IK sei durch $M(0/0)$ und $R = 6$ gegeben. Invertiere den durch $(x-8)^2 + y^2 = 1$ definierten Kreis!
Überprüfe, ob

$$\left(x - \frac{32}{7} \right)^2 + y^2 = \left(\frac{4}{7} \right)^2$$

ein mögliches Ergebnis ist! Führe die Inversionsrechnung durch!

Aufgabe: **Gib auf Grund der bisherigen Ergebnisse eine Zusammenfassung an -die natürlich nur eine Vermutung sein kann- , aus der detailliert hervorgeht, “wer wen als Bild hat” .**

Ein bisschen Rechenfertigkeit kann nicht schaden. An dieser Stelle sei aber darauf hingewiesen, dass sich Geraden, die z.B. parallel zur y-Achse verlaufen, Ursprungskreise und Kreise, die durch den Ursprung verlaufen, mithilfe von Polarkoordinaten⁷ äußerst einfach darstellen lassen. Ihre Inversionen lassen sich ohne Mühe rechnerisch durchführen.

Wer Krimis gerne von hinten liest, studiert jetzt den letzten Abschnitt ab Seite 42.
Der Normalleser rechnet zuerst die Aufgaben auf Seite 17.

⁷ Ein Hauptgrund dafür, warum die *Inversion am Kreis* als Wahlgebiet in den Lehrplan aufgenommen wurde, war gerade die Möglichkeit, sich hier wiederholt (nach der Behandlung der komplexen Zahlen im ersten Halbjahr) mit Polarkoordinaten “auseinander setzen zu können”.

Gestaltung dieser Unterrichtseinheit “Inversion”

Die Inversion liefert eine Vielfalt “interessanter” Kurven, wenn Parabeln, Ellipsen bzw. Hyperbeln am Inversionskreis invertiert werden. Die im Profilkurs zur Verfügung stehende Zeit gestattet nur, einen kleinen Ausschnitt dieser Kurven zu betrachten. Die Art der Bilder, die bei der Inversion der oben genannten Kegelschnitte (Parabel, ... wird von mir im 3. Kurshalbjahr behandelt) entstehen, ist überdies “stark” abhängig von der speziellen relativen Lage der Kegelschnitte und des Inversionskreises⁸ zueinander.

Ich habe mir zur Betrachtung eine spezielle Inversion der Hyperbel herausgegriffen, weil sich in diesem Zusammenhang ein interessanter historischer Zusammenhang (der “Streit”⁹ zwischen Kepler und Cassini hinsichtlich der Art der Bahnen, die die Planeten durchlaufen) verdeutlichen lässt.¹⁰

Vielen ist wahrscheinlich bekannt, dass der durch $f(x) = \frac{1}{x}$ definierte Graph (diese zwei Äste)

Hyperbel genannt wird.

Niemand weiß wahrscheinlich, warum. Ich gebe jetzt zwei Definitionen für den Begriff “Hyperbel”, doch liefert keine der beiden Definitionen einen (für mich) einsehbaren Grund, warum die derart definierte Kurve “Hyperbel”¹¹ heißen soll.

Definition: Eine Punktmenge H bildet genau dann Hyperbel, wenn H aus genau denjenigen Punkten P besteht, deren Entfernungsdifferenz $|PF| - |PF'|$ zu zwei vorgegebenen (so genannten) Brennpunkten F und F' den konstanten Wert $2a$ hat ($a > 0$ ist selbstverständlich). Diese Definition werden wir nutzen, um eine Gleichung für die Hyperbel zu ermitteln.

Definition: Eine Hyperbel ist genau die Punktmenge, die entsteht, wenn man den Mantel eines geraden Doppelkegels¹² mit einer Ebene, die nicht parallel zu einer der Kegelmantellinien verläuft und nicht durch die Spitze des Doppelkegels geht, zum Schnitt bringt.

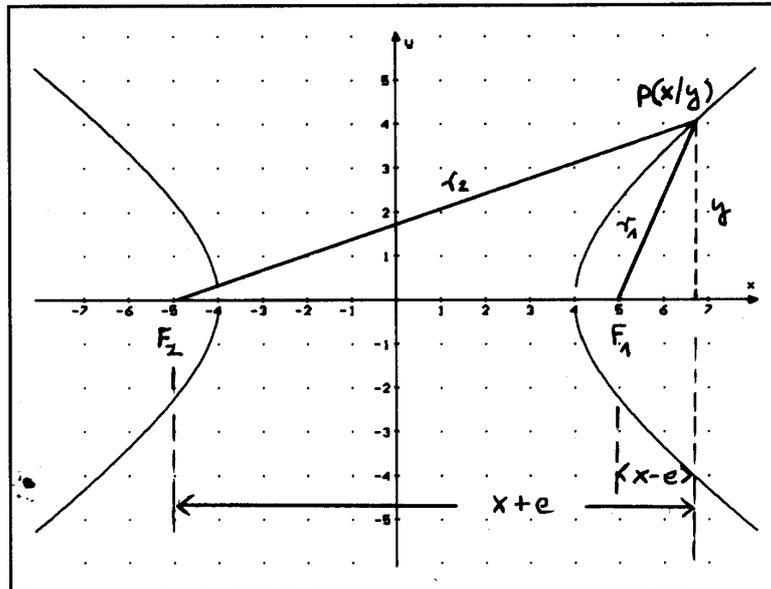
⁸ O.B.d.A. wird man bei allen Rechnungen davon ausgehen, dass der Inversionskreis ein Ursprungskreis ist. Relativ zu diesem Kreis können die Kegelschnitte nun spezielle Lagen einnehmen: Scheitel der Parabel liegt im Ursprung des Kosys, Brennpunkt der Parabel liegt im Ursprung, ...

⁹ Kepler starb 1630, Cassini wurde 1625 geboren (ich habe auch 1628 als Geburtsjahr gefunden; Zeitgenosse von Newton!!)

¹⁰ Natürlich ließe sich auch der Schwerpunkt auf “Rollkurven” (man denke hier an die Bahn, die ein Punkt eines Kreises vollführt, wenn der Kreis auf einem anderen Kreis abrollt) legen und sich das Ptolemäische Weltbild genauer ansehen. So ist die sogenannte Kardioide eine spezielle Zykloide. Die Kardioide entsteht bei der Inversion einer Parabel und ist auch eine spezielle Pascalsche Schnecke (nach Etienne Pascal, dem Vater des berühmteren Blaise Pascal). Pascalsche Schnecken können auch bei der Inversion von Ellipsen und Hyperbeln entstehen. Man sieht: Das Feld ist weit. Am Ende des Skripts werden andere “Wege” skizziert, wie man diese Einheit im Unterricht behandeln könnte.

¹¹ Das Wort leitet sich aus dem griechischen “Überschuss” ab.

¹² Man stelle sich zwei unendlich ausgedehnte gerade Kreiskegel vor, die an ihren Spitzen zusammenstoßen und deren Achsen einen Winkel mit der Größe 180° bilden. Nachweis für die Äquivalenz der Definitionen im LK.



Es wird ein Punkt $P(x/y)$ auf dem rechten Ast betrachtet. Die Brennpunkte sind durch $F_1(e/0)$ und $F_2(-e/0)$ vorgegeben. Es sei $r_2 - r_1 = 2a$.
Im obigen Beispiel gilt dann: $a = 4$ und $e = 5$.

Aufgabe: Konstruiere mithilfe konzentrischer Kreise um die Brennpunkte einige Punkte der beiden Hyperbeläste! (Maßstab: 1LE = 1 cm.)

Aufgabe: Begründe, dass die Koordinaten von P der Gleichung

$$\sqrt{(x + 5)^2 + y^2} - \sqrt{(x - 5)^2 + y^2} = 8$$

genügen müssen und forme diese Gleichung anschließend so um, dass sie keine Wurzel mehr enthält!

Zeige, dass sich dieselbe wurzelfreie Gleichung ergibt, wenn P auf dem linken Ast liegt. (Beachte, dass die Definition der Hyperbel nur den Begriff "Entfernungsdifferenz" der Hyperbelpunkte zu den Brennpunkten enthält, also keine Reihenfolge, wie subtrahiert werden soll, vorgegeben ist! Deshalb erhält man durch diese Definition auch tatsächlich beide Äste.)

Aufgabe: Jeder Hyperbelpunkt genügt der eben hergeleiteten wurzelfreien Gleichung. Nun erinnert man sich, dass $x = 2$ und $x^2 = 4$ nicht dieselben Lösungsmengen haben. Inwiefern ergibt sich daraus bei der Herleitung der wurzelfreien Gleichung in obiger Aufgabe eine "gewisse Problematik"?

Eine Herausforderung: Zeige, dass die Problematik der vorigen Aufgabe "keine ist"! (Ich muss mich so verschwommen ausdrücken, weil ich sonst zu viel verrate.)

Aufgabe: Zeige, dass für die Koordinaten der Punkte einer symmetrisch zu Abszisse und Ordinate liegenden Hyperbel

$$\frac{x^2}{a^2} - \frac{y^2}{b^2} = 1$$

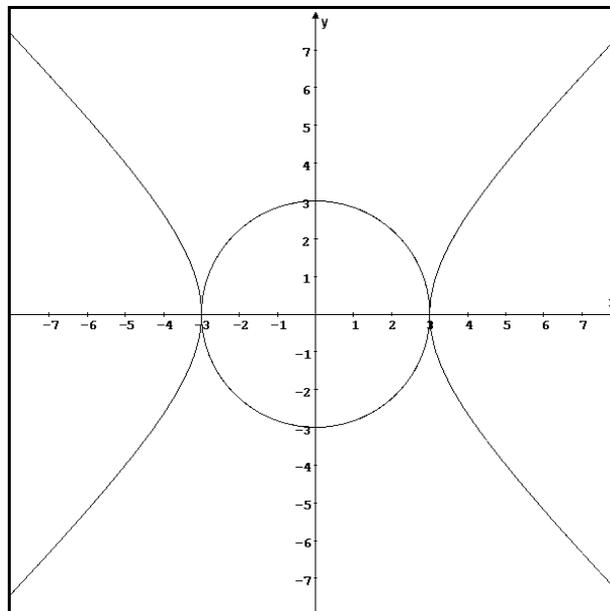
(wobei $b^2 = e^2 - a^2$) gilt.

Definition: Unter einer gleichseitigen (auch “rechtwinkligen”) Hyperbel versteht man eine Hyperbel, die durch $x^2 - y^2 = a^2$ definiert ist.

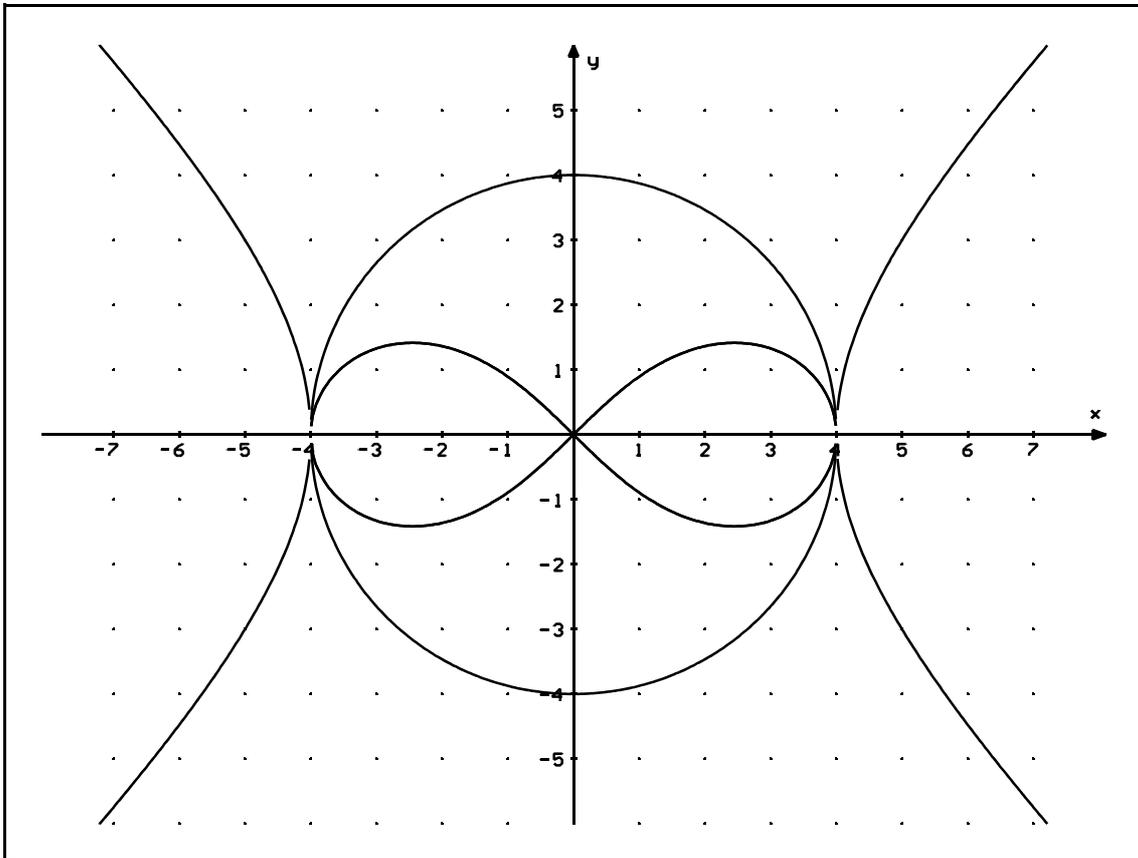
Aufgabe: Gegeben ist die durch $x^2 - y^2 = 9$ definierte Hyperbel und der Inversionskreis $IK(M(0/0), r = 3)$. (Siehe nächste Seite!)

Ermittle graphisch das Bild der Hyperbel!

Das Bild heißt “**Bernoullische Lemniskate**” (von Jakob B. 1694 eingeführt). Das Wort “lemniskate” ist griechischen Ursprungs. (“Klärung” erwünscht!!)



Die Rechnung (speziell)
 $x^2 - y^2 = 16$ wurde an $x^2 + y^2 = 16$ gespiegelt.



Das Bild wird definiert durch:

$$y_{1,2} = \pm \sqrt{-x^2 - 8} + \sqrt{32x^2 + 64}$$

Bevor mich dieses Ergebnis überzeugt, überprüfe ich das Ergebnis an speziellen Stellen:

Für $x = 4$ erhält man $y_{1,2} = \pm \sqrt{-16 - 8} + \sqrt{32 \cdot 16 + 64}$

$$y_{1,2} = \pm \sqrt{-24} + \sqrt{576}$$

Für $x = 0$ erhält man $y_{1,2} = \pm \sqrt{-8} + \sqrt{64}$

Überzeugt!

Aufgabe: Rechne nach und bestätige die allgemeine Gleichung.

Die Rechnung (allgemein)

$x^2 - y^2 = a^2$ wird an $x^2 + y^2 = a^2$ gespiegelt:

Wegen $R = a$ folgt für die Koordinaten der Bildpunkte der gleichseitigen Hyperbel

$$\left(\frac{a^2}{x^2 + y^2} \cdot x \right)^2 - \left(\frac{a^2}{x^2 + y^2} \cdot y \right)^2 = a^2$$

Da $(0/0)$ kein Punkt der Hyperbel ist, lässt sich durchmultiplizieren:

$$a^4 x^2 - a^4 y^2 = a^2 (x^2 + y^2)^2$$

(Bei der folgenden Rechnung kann man sich schon einmal vertun, doch hilft die Rechenkontrolle, dass stets nur Terme als Summanden vorkommen dürfen, bei denen sich die Exponenten zu "sechs" ($z = y$ **Quadrat**) und nach der Division durch a^2 zu "vier" addieren. Analoge Rechenkontrollen führt man in der Physik durch, wenn man die Einheiten der einzelnen Summanden vergleicht.)

$$a^4 x^2 - a^4 y^2 = a^2 x^4 + 2a^2 x^2 y^2 + a^2 y^4$$

Mit $z = y^2$ folgt, da $a \neq 0$:

$$a^2 x^2 - a^2 z = x^4 + 2x^2 z + z^2 \quad \text{bzw.} \quad z^2 + (2x^2 + a^2)z + x^4 - a^2 x^2 = 0$$

Also gilt:

$$z_{1,2} = -x^2 - \frac{a^2}{2} \pm \sqrt{2a^2 x^2 + \frac{a^4}{4}} \quad \text{und schließlich}$$

$$y_{1,2,3,4} = \pm \sqrt{-x^2 - \frac{a^2}{2} \pm \sqrt{2a^2 x^2 + \frac{a^4}{4}}}$$

Da wir uns im Reellen befinden, ist natürlich nur

$$y_{1,2} = \pm \sqrt{-x^2 - \frac{a^2}{2} + \sqrt{2a^2 x^2 + \frac{a^4}{4}}} \quad \text{sinnvoll.}$$

Wir machen natürlich sofort eine Probe mit $a = 4$ und erwarten dasselbe Ergebnis wie auf der vorigen Seite. ☺

Polarkoordinaten oder geht's nicht einfacher?

Wer sich an die Veranschaulichung der Multiplikation komplexer Zahlen erinnert, weiß, dass Polarkoordinaten nützlich sein können.

Zur Erinnerung:

Die Lage eines Punktes in der Ebene kann durch kartesische Koordinaten festgelegt werden, so wie wir es gewohnt sind. Es gibt aber auch die Möglichkeit, die Lage des Punktes durch seine Entfernung r vom Ursprung und die Winkelgröße φ desjenigen Winkels festzulegen, der durch die positive x -Achse und den Strahl "Ursprung \rightarrow Punkt" (Orientierung: Die x -Achse wird im Gegenuhrzeigersinn (Drehpunkt ist der Ursprung) zum Strahl gedreht) definiert wird.

r , φ sind dann die Polarkoordinaten von P .

Zwischen den kartesischen Koordinaten und den Polarkoordinaten besteht ein einfacher Zusammenhang:

$$x = r \cdot \cos(\varphi) \quad \text{und} \quad y = r \cdot \sin(\varphi)$$

Aufgabe: Veranschauliche den obigen Zusammenhang in einer Skizze.

Wir haben bisher Kurven, Funktionsgraphen ausschließlich mithilfe von kartesischen Koordinaten definiert. Die Funktionsgleichungen gaben vor, auf welche Weise einem x -Wert genau ein y -Wert zugeordnet werden sollte. Die Wertepaare (x/y) , die sich bei diesen Zuordnungen ergaben, lieferten dann den Graphen der Funktion.

Kurven/Funktionsgraphen lassen sich aber auch (oft viel einfacher) durch ihre Polarkoordinaten definieren. Man muss lediglich eine Vorschrift angeben, nach der einer bestimmten Winkelgröße φ die Entfernung des Punktes vom Ursprung zugeordnet wird.

Aufgabe: Ermittle graphisch die Kurve, die durch $r = \cos(\varphi)$ ($0^\circ \leq \varphi < 180^\circ$) definiert wird. (Hinweis: Den TR benutzen und sorgfältig zeichnen. Wenn sich ein "negatives r " ergibt, muss der Punkt "in entgegengesetzter Richtung gesucht werden": Zu $\varphi = 120^\circ$ gehört also ein Punkt im 4. Quadranten!) Maßstab: 1LE = 10cm. Den Ursprung lege man "ordentlich nach links".

Aufgabe: Bestätige die Vermutung, die sich aus der Zeichnung ergibt! (Ich hoffe, man kann eine Gleichung in kartesischen Koordinaten für die Kurve angeben und dann müssen nur noch x und y durch Polarkoordinaten ersetzt werden.)

Wer der Auffassung ist, dass er lieber in kartesischen Koordinaten rechnen möchte, möge nun die Kurve an einem Kreis invertieren, aber bitte mit kartesischen Koordinaten!!! Ich mache das lieber mit Polarkoordinaten.

Aufgabe: Warum invertiert Große Kurven, die in Polarkoordinaten gegeben sind, lieber als....?

Die gleichseitige Hyperbel " $x^2 - y^2 = 9$ " in Polarkoordinaten:

$$\text{Aus } r^2 \cos^2(\varphi) - r^2 \sin^2(\varphi) = 9 \text{ folgt unmittelbar: } r^2 = \frac{9}{\cos^2(\varphi) - \sin^2(\varphi)}$$

Der Formelsammlung kann man $\cos^2(\varphi) - \sin^2(\varphi) = \cos(2\varphi)$ entnehmen oder diese Formel auch ohne größeren Aufwand verifizieren, wenn man sich an die Additionstheoreme erinnert, die im Zusammenhang mit den komplexen Zahlen bewiesen wurden.

$$r = \frac{3}{\sqrt{\cos(2\varphi)}}$$

Da sich die Polarkoordinate φ bei der Inversion nicht ändert und $r \cdot r' = R^2$ gelten muss, ergibt sich für die Polarkoordinatendarstellung der invertierten Hyperbel unmittelbar (der Inversionskreis soll den Radius 3 haben):

$$r = 3 \cdot \sqrt{\cos(2\varphi)}$$

Ein bisschen habe ich natürlich vergessen, denn $r = 3 \cdot \sqrt{\cos(2\varphi)}$ liefert mir ganz bestimmt nicht eine komplette Lemniskate. Wenn φ zwischen 0° und 45° variiert, erhält man Punkte im ersten Quadranten. Dann gibt's erst wieder Punkte im vierten Quadranten, wenn φ Werte zwischen 270° und 360° annimmt. Wo ist die andere Hälfte der Lemniskate? Dieselben Überlegungen muss man natürlich auch oben bei der Polarkoordinatendarstellung der Hyperbel anstellen.

Fazit: Polarkoordinaten können die Rechenarbeit erheblich erleichtern!

Siehe Bemerkung auf Seite 10:

- Aufgabe:** Definiere den Kreis mit $M(0/0)$ und $r = 4$ in Polarkoordinaten.
- Aufgabe:** Definiere den Kreis mit $M(1/0)$ und $r = 1$ in Polarkoordinaten.
- Aufgabe:** Gib die durch " $x=8$ " gegebene Gerade in Polarkoordinaten an.
- Aufgabe:** Führe die restlichen Inversionen von Geraden und Kreisen auf den Seiten 6-10 mit Polarkoordinaten durch.

Auf Seite 11 wurde angedeutet, dass die Art der Inversionsbilder von der speziellen Lage von Parabel, Ellipse und Hyperbel relativ zum Pol abhängig ist. Im Anhang soll darauf etwas näher eingegangen werden, insbesondere wird dort dargestellt, wie sich u.a. die Hyperbel in Polarkoordinaten darstellen lässt, wenn sie nicht symmetrisch zu den Koordinatenachsen liegt. Jetzt soll aber zuerst die Lemniskate als Sonderfall der so genannten Cassinischen Kurven betrachtet werden:

Cassinische Kurven

Cassinische¹³ Kurven sind definiert als geometrische Örter:

Bei zwei vorgegebenen Brennpunkten F_1 und F_2 sind sie festgelegt als die Menge aller Punkte P , deren Abstandsprodukt $|PF_1| \cdot |PF_2|$ konstant ist.

Wenn $2c = |F_1 F_2|$ die Entfernung der beiden Brennpunkte und $|PF_1| \cdot |PF_2| = a^2$ das Entfernungsprodukt ist, so genügen die Koordinaten der Kurvenpunkte¹⁴ der folgenden Gleichung:

$$(x^2 + y^2)^2 - 2c^2(x^2 - y^2) = a^4 - c^4$$

Löst man diese Gleichung nach y auf, erhält man für $c = 1$:

$$y_{1,2} = \pm \sqrt{-(x^2 + 1) + \sqrt{4 \cdot x^2 + a^4}}$$

Wir hatten für die früher betrachtete Bernoullische Lemniskate die Gleichung

$$y_{1,2} = \pm \sqrt{-x^2 - \frac{a^2}{2} + \sqrt{2a^2x^2 + \frac{a^4}{4}}}$$

ermittelt.

Die letzte Gleichung liefert für verschiedene Werte von a verschiedene Lemniskaten. Die vorletzte Gleichung liefert für verschiedene a verschiedene Cassinische Kurven.

Wählt man in der letzten Gleichung für a den Wert $\sqrt{2}$ und bei der Gleichung für die Cassinische Kurve für a den Wert 1, sieht man, dass die Bernoullische Lemniskate eine spezielle Cassinische Kurve ist.

¹³ Cassini, Jean Dominique 1625 - 1712. Weitere Informationen über Cassini folgen.

¹⁴ Wenn man selbst den Nachweis führen möchte, muss man die folgende Seite überschlagen.

Gleichung für Cassinische Kurven

Seien $F_1(-c/0)$ und $F_2(c/0)$ (die so genannten Brennpunkte) gegeben und $P(x/y)$ ein Punkt, dessen "Produktentfernung" $d_1 \cdot d_2$ von F_1 und F_2 gleich a^2 ist:

Dann folgt:

$$\sqrt{(x - (-c))^2 + y^2} \cdot \sqrt{(x - c)^2 + y^2} = a^2$$

$$((x + c)^2 + y^2) \cdot ((x - c)^2 + y^2) = a^4$$

$$(x + c)^2 \cdot (x - c)^2 + (x + c)^2 \cdot y^2 + y^2 \cdot (x - c)^2 + y^4 = a^4$$

$$(x^2 - c^2)^2 + x^2 y^2 + 2xcy^2 + c^2 y^2 + y^2 x^2 - 2y^2 xc + y^2 c^2 + y^4 = a^4$$

$$x^4 - 2c^2 x^2 + c^4 + 2x^2 y^2 + 2c^2 y^2 + y^4 = a^4$$

$$x^4 + 2x^2 y^2 + y^4 - 2c^2 x^2 + 2c^2 y^2 = a^4 - c^4$$

$$(x^2 + y^2)^2 - 2c^2 \cdot (x^2 - y^2) = a^4 - c^4$$

Oder nach y aufgelöst:

$$x^4 + 2x^2 y^2 + y^4 - 2c^2 x^2 + 2c^2 y^2 = a^4 - c^4$$

$$y^4 + (2x^2 + 2c^2) y^2 = -x^4 + 2c^2 x^2 + a^4 - c^4$$

$$y_{1,2}^2 = -(x^2 + c^2) \pm \sqrt{x^4 + 2x^2 \cdot c^2 + c^4 - x^4 + 2c^2 \cdot x^2 + a^4 - c^4}$$

$$y_{1,2}^2 = -(x^2 + c^2) \pm \sqrt{4c^2 \cdot x^2 + a^4}; \text{ und weil wir im Reellen bleiben:}$$

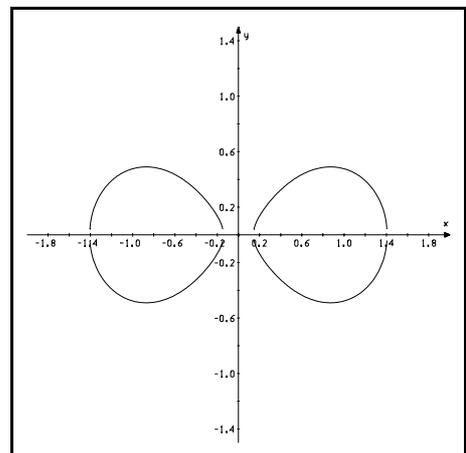
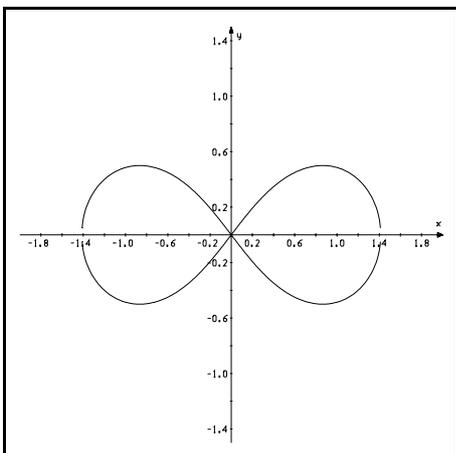
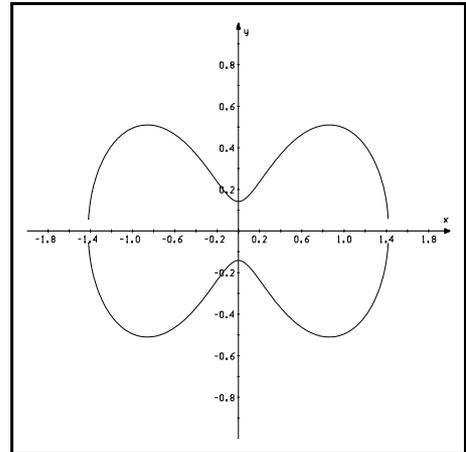
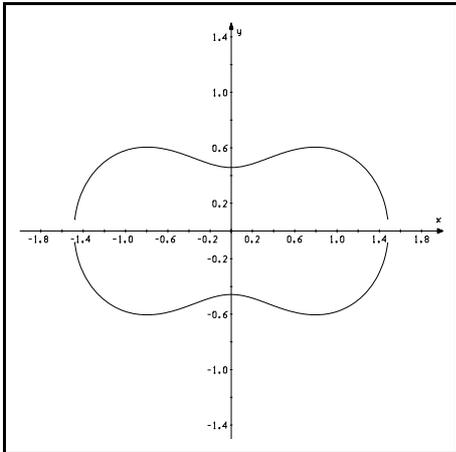
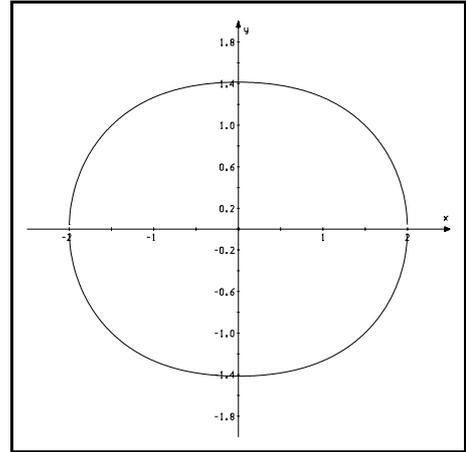
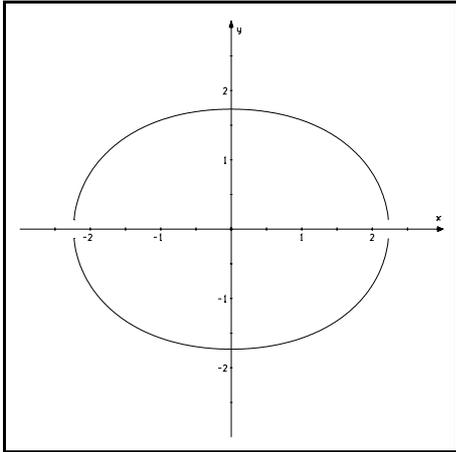
$$y_{1,2} = \pm \sqrt{-(x^2 + c^2) + \sqrt{4c^2 \cdot x^2 + a^4}}$$

Die folgenden Kurven wurden für $c = 1$ ausgedrückt.

(Die Brennpunkte der Kurven sind also $F_1(-1/0)$ und $F_2(1/0)$.)

Der Parameter a verändert den Verlauf!

$$y_{1,2} = \pm \sqrt{-(x^2 + 1) + \sqrt{4 \cdot x^2 + a^4}}$$



Leider habe ich vergessen ¹⁵, welche Parameter ich gewählt habe, um diese Kurven von *tplot* zeichnen zu lassen.

Mir ist aber bekannt, dass man für $a > \sqrt{2}$ ($c=1$ ist Generalprämisse) Kurven mit elliptischem Aussehen erhält. Ich vermute, dass sich der erste Graph für $a = 2$ ergibt.

Aufgabe: Überprüfe diese Vermutung durch Berechnung der Achsenschnittpunkte!

Die zweite Kurve “sieht schon so aus, als ob sie kurz vor einer Einbuchtung steht, in der Nähe des obersten Punktes ist der Verlauf recht gerade”. Wahrscheinlich ist dies der Grenzfall $a = \sqrt{2}$.

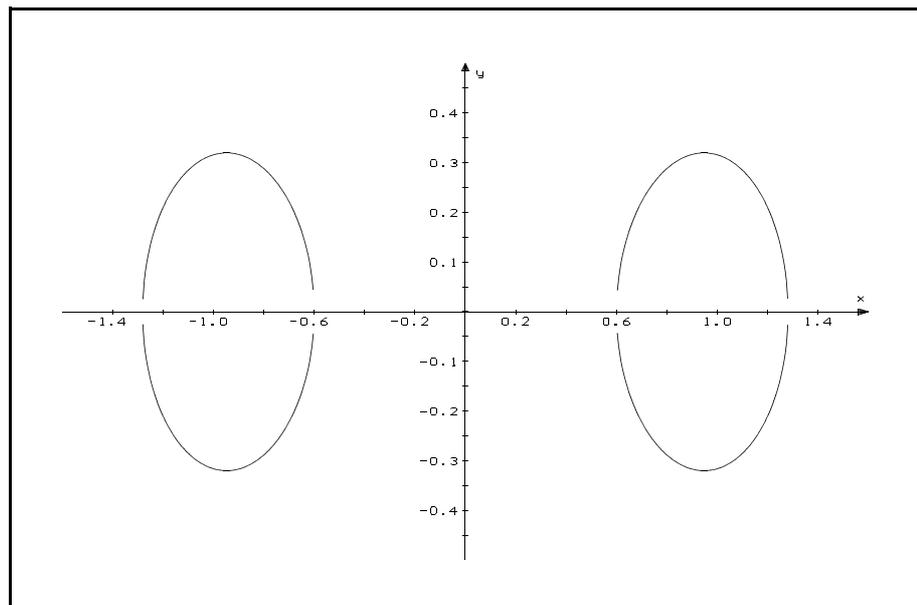
Aufgabe: Überprüfe diese Vermutung analog zur vorigen Aufgabe!

Durch Probieren (ehrlich!) habe ich die restlichen Parameter ¹⁶ (ohne Gewähr) ermittelt:
 $a \in \{1,2; 1,02; 0,99\}$

Aufgabe:

Der Graph gehört zur Cassinischen Kurve mit $c = 1$ und $a = 0,8$.

Bestimme den maximalen Definitionsbereich D , ermittle also diejenigen Werte, für die der Radikand nicht negativ wird! ¹⁷

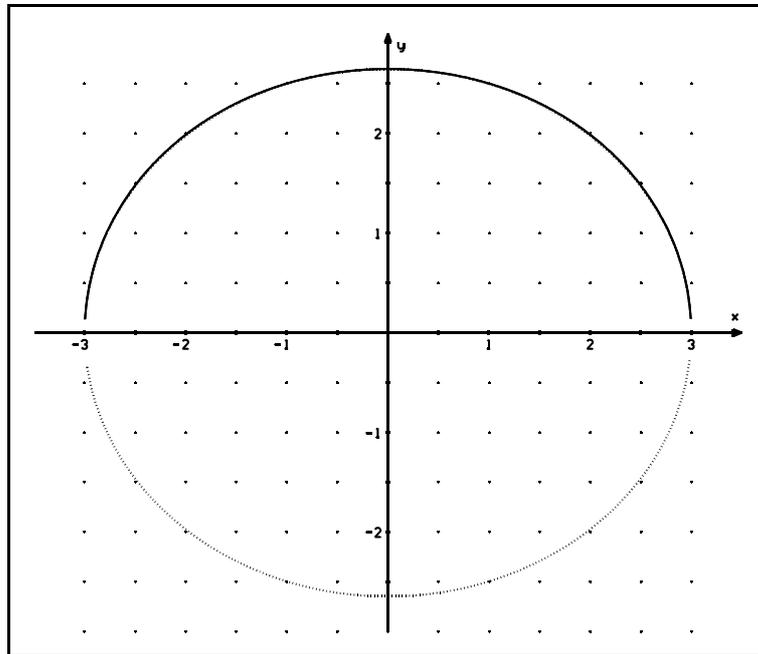


¹⁵ Diese Kurven habe ich am 27.5.1995 ausdrucken lassen und habe die Dokumentation versäumt!!

¹⁶ Beim Graphen links unten musste ich nicht probieren. **Das** wusste ich!

¹⁷ Wenn ich mich nicht verrechnet habe, ist $\{x / x \in \mathbb{R} \text{ und } 0,6 \leq x \leq 1,64^{0,5}\}$ eine Teilmenge von D .

Cassini und Kepler



Oberer "Teil":

Cassinische Kurve für $c = 1$ und $a = 2\sqrt{2}$ (bestimme die Schnittpunkte mit den Achsen) und oberer Ellipsenast für $a = 3$ und $b = \sqrt{7}$.

Unterer "Teil":

Unterer Ellipsenast für $a = 3$ und $b = \sqrt{7}$, die Koordinaten der Ellipsenpunkte genügen also der Gleichung¹⁸:

$$\frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{7} = 1$$

Ich bin der Auffassung, dass diese Graphik alles sagt.

Aufgabe: Führe einige Kontrollrechnungen durch!

¹⁸ Ellipsen können analog zu den Hyperbeln und Cassinischen Kurven als geometrische Örter festgelegt werden: Eine Ellipse besteht dann aus allen Punkten, deren Entfernungssumme zu zwei vorgegebenen Brennpunkten konstant ist. Wenn a und b die Längen der beiden Halbachsen (vom Ursprung bis zu den Achsenschnittpunkten ($a/0$) und ($0/b$)) sind, erhält man als Ellipsengleichung

$$\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1.$$

Der Beweis kann wie bei der Hyperbel geführt werden.

Cassini, Jean Dominique 1625/8 - 1712

Cassini: Franz. Astronomenfamilie italienischer Herkunft.

J. D. C.: Begründer der Direktorendynastie, die bis zum Urenkel der Sternwarte Paris vorstand.

Gegner Keplers (natürlich nur im Geiste) hinsichtlich der Planetenbahnen.

1650 Nachfolger von Cavalieri auf dem Lehrstuhl für Astronomie in Bologna.

1671 bestimmt er aus Pendelmessungen (die Schwingungsdauer eines mathematischen Pendels hängt u.a. von der Gravitationsbeschleunigung ab) die Abplattung der Erde. (Diese Abplattung war Anlass heftiger "Auseinandersetzungen": Descartes Behauptung, die Erde habe eine "Zitronenform", wurde von seinen Anhängern, den Cartesianern, zu denen auch Cassini gehörte, gegen Newtons Theorie, die eine Abplattung der Erde an den Polen verlangt, aufrecht erhalten. (Messungen in Frankreich zwischen 1700 und 1720 hatten die Cartesische Behauptung "bestätigt".) Zwei Expeditionen nach Peru (1735) und dann 1736/37 nach Lappland unter Leitung von Pierre de Maupertuis (auch Celsius und der Mathematiker Clairaut (Differentialgleichungen!) gehörten dieser Expedition an; Clairaut war es, der 1759 aus Bahnstörungen des Halleyschen Planeten auf einen noch unbekanntem Planeten schloss: Herschel entdeckte ihn (Uranus) 1781) lieferten dann endgültig durch Ausmessung von Längengraden eine Bestätigung der Newtonschen Theorie, die ab 1738 dann auch in Frankreich gängige Lehrmeinung war. (In der Folge wurde Maupertuis 1743 Mitglied der 40 Unsterblichen und 1746 unter Friedrich dem Großen Präsident der Berliner Akademie.)

1671 C. entdeckt vier Saturnmonde und 1675 die nach ihm benannte "1800 km breite (s.u.)" Teilung des Saturnrings.

1672 Erstmals wurde durch Simultanmessungen von Cassini (Paris) und Richter (Cayenne) der Erdbahndurchmesser (auf 5% genau) aus der Entfernung eines erdnahen Planeten (Mars) und Anwendung des dritten Keplerschen Gesetzes bestimmt. (Nach dem 3. Keplerschen Gesetz lässt sich aus den Umlaufzeiten zweier Planeten um die Sonne und der Entfernung eines Planeten von der Sonne direkt die Sonnenentfernung des anderen Planeten berechnen.)

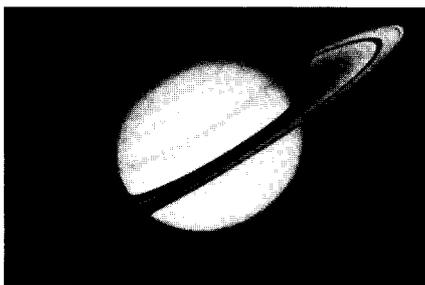
Durchmesser des Gesamtrings: ca. 280 000 km. Ringdicke: ca. 3 km.

Zum Vergleich: Entfernung Erde - Mond: ca. 385 000 km.

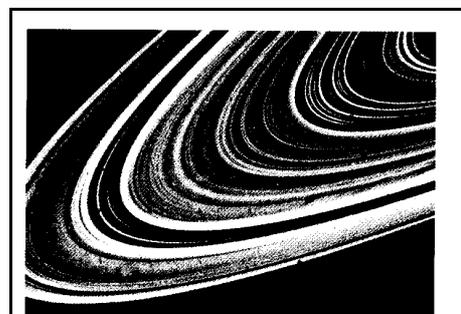
Äquatordurchmesser: ca. 120 000 km (= 9 bis 10 Erddurchmesser).

Fotos der Voyager-Sonden zeigen, dass der Saturnring eine ausgeprägte Feinstruktur aufweist und aus etwa 100 Einzelringen und Leerzonen zusammengesetzt ist, so dass die ursprüngliche, auf teleskopische Beobachtungen von der Erde aus zurückgehende Einteilung mit der Cassinischen Teilung zwischen A- und B-Ring nur noch eine grobe Orientierungshilfe darstellt.

3.47 Saturn,
aufgenommen von Voyager 2



(bsv GK Astronomie.)



3.48 Der Saturnring ist nicht etwa ein massiver Körper, sondern besteht aus Gesteinspartikeln unterschiedlicher Größe. Diese bilden ein Ringsystem, das sich aus Tausenden von Teilringen zusammensetzt.

Sechs Doppelstunden sind zu wenig, um dem Ziel dieser Unterrichtseinheit "Polarkoordinaten sind nicht nur in der Menge der komplexen Zahlen nützlich" gerecht zu werden. Am Beispiel der Inversion der Hyperbel wurde diese Tatsache aber hoffentlich punktuell deutlich.

Für Interessierte möchte ich nun intensiver auf die Nützlichkeit der Polarkoordinaten eingehen. Wesentlich ist dabei, dass man sich mit den Darstellungen von Parabel, Ellipse und Hyperbel in Polarkoordinaten befasst.

Eine Möglichkeit besteht nun darin, dass man im **Internet** bei der Herder-Schule (Charlottenburg) nachsieht. Dort hat **Arne Madincea** viel zusammengestellt. (Nützlich!)

Eine zweite Möglichkeit besteht darin, die folgenden Kopien aus dem Anfang der 80er entstandenen Skript zu studieren. Dies finde ich heute insbesondere deshalb interessant, weil vor ziemlich genau 20 Jahren kein vernünftiges Plotterprogramm auf dem Markt existierte und mir nichts anderes übrig blieb, als die Bilder der Kurven nur mit dem TR zu Fuß zu ermitteln. Man wird dies heute vielleicht als Beschäftigungstherapie abtun, doch **ich** habe dabei einiges gelernt (learning by doing).

Die dritte Möglichkeit: Man studiert die (teilweise) von mir verwendete Literatur:

1. Coxeter: Unvergängliche Geometrie. (Da findet man Wissenswertes zu vielen geometrischen Problemen, die in der Schule (u.a. aus Zeitmangel) nicht behandelt werden können.)
2. Hermann Schmidt: Die Inversion und ihre Anwendungen, Verlag Oldenbourg, 1950.
3. Hermann Schmidt: Ausgewählte höhere Kurven, Kesselringsche Verlagsbuchhandlung, Wiesbaden.
4. M.J. Wygodski: Höhere Mathematik griffbereit, Akademie-Verlag, Berlin, 1976 (eine Fundgrube für viele Themen!!)
5. Herbert Zeitler: Hyperbolische Geometrie.
6. Herbert Zeitler: Anwendungen von Kreis- und Kugelspiegelungen, MNU 1986, Heft 4

11. Die Strophoide als inneres Bild eines gleichseitigen H.

Gegeben sei die Hyperbel mit $(x - \frac{a}{4})^2 - y^2 = (\frac{a}{4})^2$.
 Er soll am Kreis $(0/0; R = \frac{a}{2})$ invertiert werden.
 $x = r \cos \varphi$; $y = r \sin \varphi$:

$$(r \cos \varphi - \frac{a}{4})^2 - (r \sin \varphi)^2 = (\frac{a}{4})^2$$

Wegen $r \cdot r' = R^2 = \frac{a^2}{4}$ ergibt sich: $r = \frac{a^2}{4r'}$.

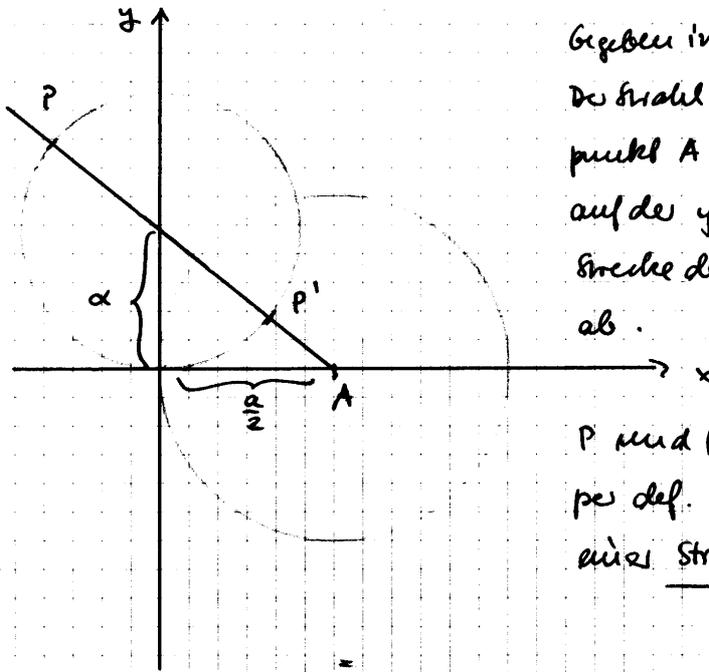
$$\text{Also: } (\frac{a^2}{4r'} \cos \varphi - \frac{a}{4})^2 - (\frac{a^2}{4r'} \sin \varphi)^2 = (\frac{a}{4})^2$$

$$\frac{a^4}{16r'^2} \cos^2 \varphi - \frac{a^3}{8r'} \cos \varphi - \frac{a^4}{16r'^2} \sin^2 \varphi = 0$$

Mit $\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi = \cos 2\varphi$ folgt:

$$\frac{a^4}{16r'^2} \cos 2\varphi = \frac{a^3}{8r'} \cos \varphi$$

$$\boxed{\frac{a}{2} \cdot \frac{\cos 2\varphi}{\cos \varphi} = r'}$$

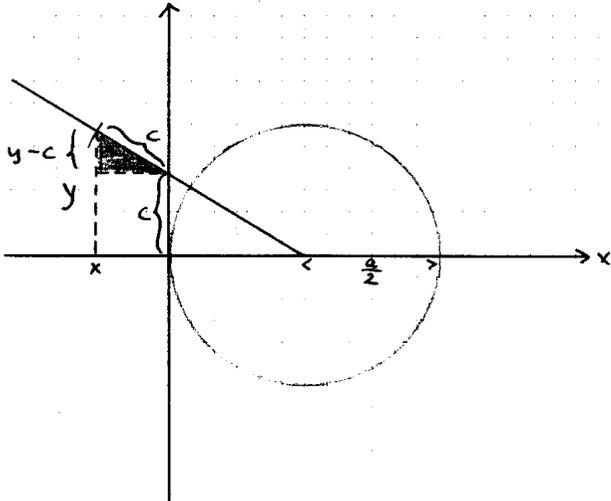


Gegeben ist A mit $\frac{a}{2}$.

Der Strahl mit Anfangspunkt A schneidet auf der y-Achse eine Strecke der Länge α ab.

P und P' sind dann per def. Punkte einer Strophoide

Die Strophoide in cartes. Koord.:



$$\text{I: } (y-c)^2 + x^2 = c^2$$

$$\text{II: } y : c = \left(\frac{p}{2} - x\right) : \frac{p}{2}$$

$$\text{I: } y^2 - 2yc + x^2 = 0 \Rightarrow c = \frac{x^2 + y^2}{2y}$$

$$\text{II: } c = \frac{\frac{p}{2} \cdot y}{p/2 - x} \quad \left. \vphantom{\frac{x^2 + y^2}{2y}} \right\} \Rightarrow$$

$$x^2 + y^2 = \frac{a \cdot y^2}{\frac{p}{2} - x}$$

$$x^2 = \left(\frac{a}{\frac{p}{2} - x} - 1\right) y^2$$

$$x^2 = \frac{a - \frac{p}{2} + x}{\frac{p}{2} - x} y^2$$

$$\boxed{y^2 = x^2 \cdot \frac{\frac{p}{2} - x}{\frac{p}{2} + x}}$$

Die Strophoide im Polarkoordinaten.

$$y^2 = x^2 \cdot \frac{\frac{p}{2} - x}{\frac{p}{2} + x}$$

$$x = r \cos \varphi ; y = r \sin \varphi \quad \left. \vphantom{y^2 = x^2 \cdot \frac{\frac{p}{2} - x}{\frac{p}{2} + x}} \right\} \Rightarrow$$

$$r^2 \sin^2 \varphi = r^2 \cos^2 \varphi \cdot \frac{\frac{p}{2} - r \cos \varphi}{\frac{p}{2} + r \cos \varphi}$$

$$\sin^2 \varphi \left(\frac{p}{2} + r \cos \varphi\right) = \cos^2 \varphi \left(\frac{p}{2} - r \cos \varphi\right)$$

$$\frac{p}{2} \sin^2 \varphi + r \cos \varphi \sin^2 \varphi = \frac{p}{2} \cos^2 \varphi - r \cos \varphi \cdot \cos^2 \varphi$$

$$r \cdot \cos \varphi (\sin^2 \varphi + \cos^2 \varphi) = \frac{p}{2} (\cos^2 \varphi - \sin^2 \varphi)$$

$$r \cos \varphi = \frac{p}{2} \cos 2\varphi$$

$$\underline{\underline{r = \frac{p}{2} \frac{\cos 2\varphi}{\cos \varphi}}}$$

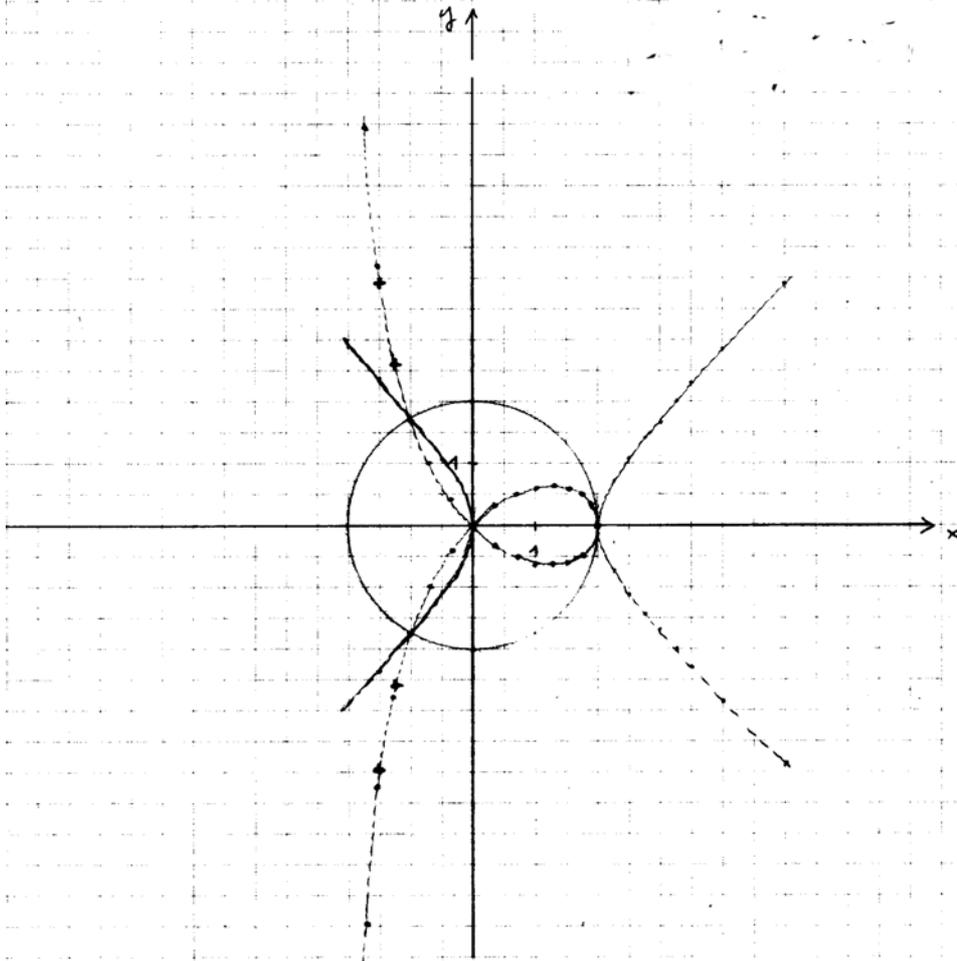
Damit ist gezeigt, daß die Kurve, die durch Inversion des Hyperbelzweiges, tatsächlich die Strophoide ist.

(gr.: στροφή = Wendung, Drehung)

Strophoide $r = 2 \frac{\cos 2\varphi}{\cos \varphi} \stackrel{\Delta}{=} y = x^2 \frac{2-x}{2+x} :$

φ	0°	5°	10°	15°	20°	25°	30°	35°	40°	45°	50°	55°	60°	65°	70°	75°	80°
r	2	1,98	1,91	1,79	1,63	1,42	1,15	0,88	0,45	0	-0,54	-1,19	-2	-3,04	-4,48	-6,69	-10,82

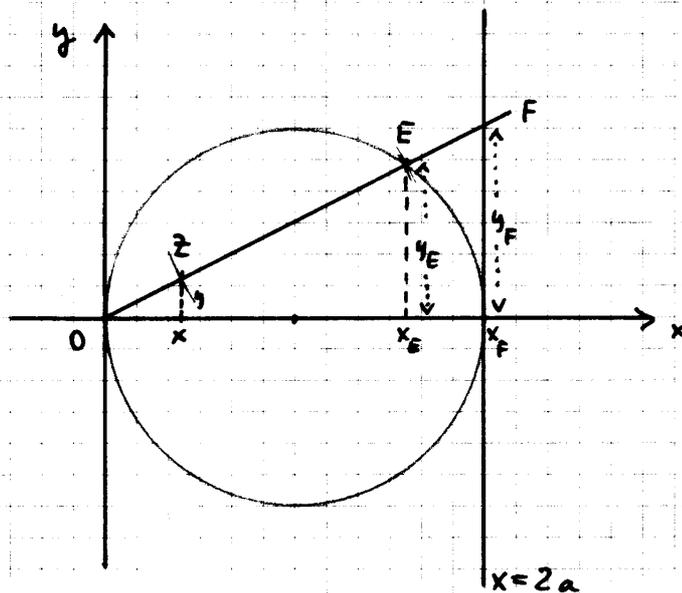
↑
17-cmp: 250°



x	-1,5	-1,25
y	$\pm 3,97$	$\pm 2,60$

(mit Hyperbel $(x-1)^2 - y^2 = 1$ und
Kreis $x^2 + y^2 = 4$)

12. Die Zissoide (Kissoide) des Diokles



E sei ein Punkt des Kreises $k: (x-a)^2 + y^2 = a^2$. ($x_E \neq 0$).

Per def. sei $\overline{ZF} = \overline{OE}$.

Wandert E auf k , so heißt die von Z beschriebene Kurve Zissoide.

Gleichung der Zissoide in kartesischen Koordinaten:

Per def. gilt $\overline{OZ} = \overline{OF} - \overline{OE}$ also (siehe Skizze)

$$\text{I } \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{(2a)^2 + y_F^2} - \sqrt{x_E^2 + y_E^2}$$

E ist Kreispunkt: $x_E^2 + y_E^2 = 2ax_E$

$$\text{I } \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{(2a)^2 + y_F^2} - \sqrt{2ax_E}$$

Strahlensatz: $\text{II } \frac{x}{y} = \frac{x_E}{y_E} = \frac{2a}{y_F} \Rightarrow$

$$\underline{\underline{\text{III } y_F = \frac{2ay}{x}}}$$

Aus II: $y_E = \frac{x_E y}{x}$. In die "Kreisgleichung"

$$(x_E - a)^2 + y_E^2 = a^2 \quad \text{eingesetzt:}$$

$$x_E^2 - 2ax_E + \frac{x_E^2 y^2}{x^2} = 0 \quad (x_E \neq 0)$$

$$x_E \left(1 + \frac{y^2}{x^2}\right) = 2a \Rightarrow \underline{\underline{x_E = \frac{2ax^2}{x^2 + y^2}}}$$

Mit III in I eingesetzt:

$$\sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{(2a)^2 + \left(\frac{2ay}{x}\right)^2} - \sqrt{2a \frac{2ax^2}{x^2 + y^2}} \quad | \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$x^2 + y^2 = 2a \frac{x^2 + y^2}{x} - 2ax$$

$$= 2a \frac{y^2}{x}$$

$$x^2 = y^2 \left(\frac{2a}{x} - 1\right)$$

$$= y^2 \frac{2a - x}{x}$$

$$\boxed{y^2 = \frac{x^3}{2a - x}} \quad (*)$$

In Polarkoordinaten:

$$y = r \sin \varphi \quad x = r \cos \varphi \quad \text{in } (*):$$

$$r^2 \sin^2 \varphi = \frac{r^3 \cos^3 \varphi}{2a - r \cos \varphi} ; \quad r \sin^2 \varphi = \frac{r \cos^3 \varphi}{2a - r \cos \varphi}$$

$$2a \sin^2 \varphi - r \cos \varphi \sin^2 \varphi = r \cos^3 \varphi$$

$$2a \sin^2 \varphi = r \cos \varphi (\cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi)$$

$$\boxed{r = \frac{2a \sin^2 \varphi}{\cos \varphi}} \quad (**)$$

13. Die Zissoide als inneres Bild der Parabel

$$y^2 = 2px$$

in Polarkoordinaten!

$$r^2 \sin^2 \varphi = 2p r \cos \varphi$$

$$\text{also: } r = 2p \frac{\cos \varphi}{\sin^2 \varphi}$$

Inversion auf: $x^2 + y^2 = R^2$ ($r \cdot r' = R^2$):

$$\underline{\underline{r' = \frac{R^2}{r} = \frac{R^2}{2p} \frac{\sin^2 \varphi}{\cos \varphi}}} \quad (\text{siehe (**) S. 23})$$

Wegen $x \geq 0$ brauchen nur Winkel mit $\cos \varphi \geq 0$

betrachtet zu werden: ($p = \frac{1}{2}$; $R = 2$) $r = 4 \frac{\sin^2 \varphi}{\cos \varphi}$

φ	5°	10°	15°	20°	25°	30°	35°	40°	45°	50°	55°	60°	65°	70°	...	290°	...	355°
r	0,08	0,12	0,28	0,50	0,79	1,15	1,61	2,16	2,83	3,65	4,68	6,00	7,77	10,33	...	10,33	...	0,03

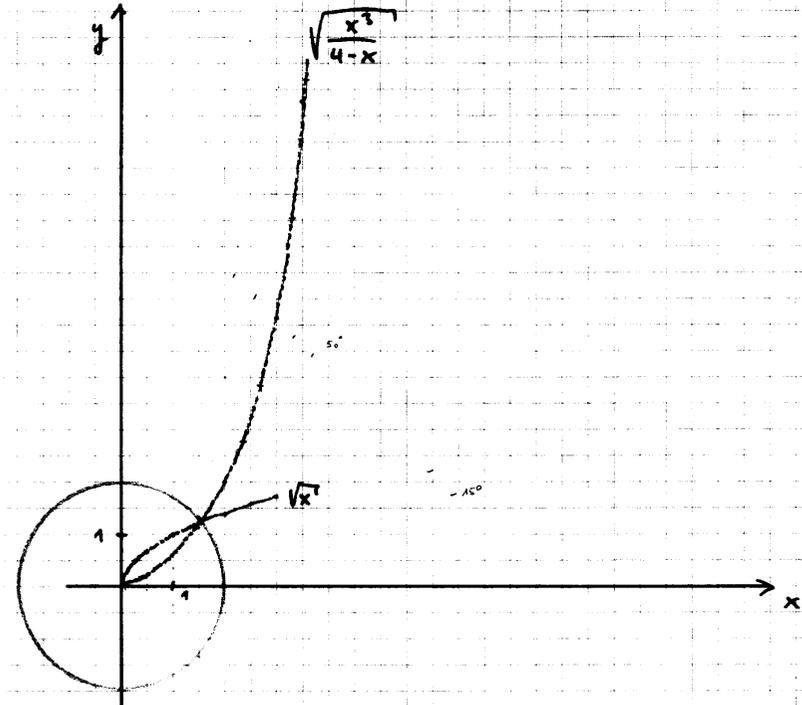
($a = 2$)

$$y^2 = \frac{x^3}{4-x}$$

x	0	0,5	1	1,5	2	1,75	2,25	2,5	3	2,75	3,5	1,55
y	0	0,19	0,38	1,16	2	1,54	2,55	3,23	5,2	4,08	9,26	1,23

$$y^2 = x \quad (p = \frac{1}{2})$$

x	0,5	1	1,5	1,6	1,55	2,5
y	0,71	1	1,22	1,26	1,24	1,58



b) Inversion der Parabel $r = \frac{p}{1 - \cos \varphi}$ am Kreis $K: x^2 + y^2 = R^2$ (der Brennpunkt der Parabel liegt also im Koordinatenursprung).

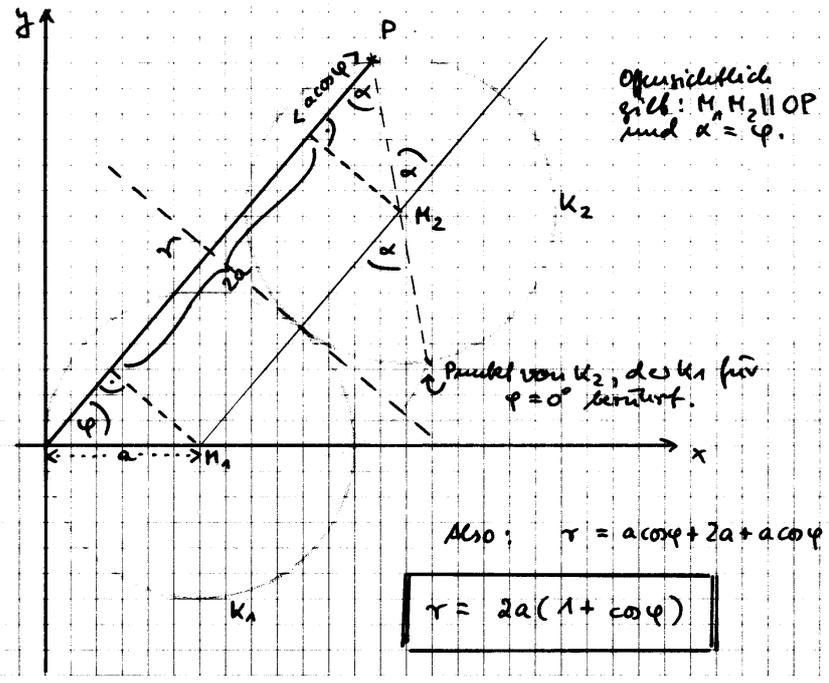
$$r \cdot r' = R^2 \quad ; \quad r' = \frac{R^2}{r} = \frac{R^2(1 - \cos \varphi)}{p}$$

$$r = \frac{R^2}{p} - \frac{R^2}{p} \cos \varphi$$

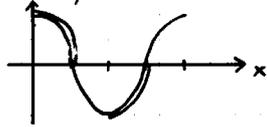
2.8.84: Unmögliches sagt die Kurve nahe aus wie ein Herz!
Christiane: "Kardoid"

c) Die Kardioide als "Rollkurve", d.h.: die Kardioide als spezielle Zykloide:

Der Kreis K_2 (mit gleichem Radius wie K_1) rollt auf K_1 ab. Ausgangslage $\varphi = 0$, $r = 4a$ für den Punkt P , der die Kardioide beschreibt.



Durchläuft nun φ die Werte aus $[180^\circ | 270^\circ]$, so erhält man für $\cos \varphi$ dieselben Werte wie für $-\cos \varphi$, wenn $\varphi \in [0^\circ | 90^\circ]$:



Damit werden also durch b) und c) dieselben Kurven definiert.

Anmerkung: Auf dem ersten Bild ist es sehr "verblüffend", daß beim Abrollen von K_2 der Punkt P auf der Kardioide einen derart großen Bogen beschreibt. "Der umfangreiche Probelauf" vermutet für dieses φ den Punkt P wesentlich tiefer und weiter rechts, wie mein Experimente (ich singulieren) beweisen.

Empfehlung: Man wählt zwei Kronenstücke, markiere die Berührungspunkte der Kreise und den zu $\varphi = 0^\circ$ gehörenden Punkt auf K_2 und lasse nun die Versuchsperson selbst das Abrollen durchführen.

Empfehlung: Man sollte einen historischen Keil bei's zu dem Zylinder (Plancher/Bewegung) geben,

1) des Graphen

-30-

$$a = 3[\text{cm}] \quad r = 6(1 + \cos \varphi) \quad (*)$$

φ	0°	15°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°	100°	110°	120°	130°	140°	150°	160°	170°	180°
r	12	11,91	11,64	11,20	10,60	9,86	9,00	8,15	7,04	6,00	4,96	3,95	3,00	2,14	1,40	0,80	0,36	0,09	0

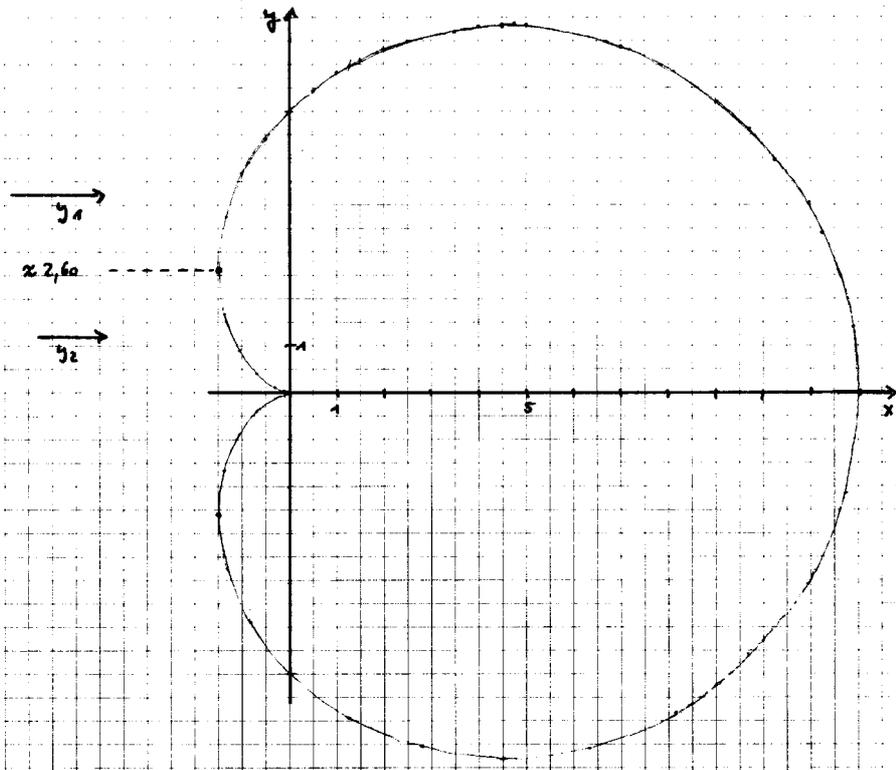
↑
siehe S. 28

x	0,5	1	2	3,5	4	5,5	7	9	10,25	11,25	-0,5	-1	-1,5
y	6,44	6,80	7,31	7,72	7,88	7,72	7,34	6,71	4,98	3,38	5,43	4,63	2,6

(Auflösung von $(*)$ nach y auf S. 31.) (aus $y_1 = \sqrt{+V^{-1}}$)

x	-0,5	-0,75	-1	-1,25	-1,5
y	0,23	0,46	0,78	1,26	2,6

(aus $y_2 = \sqrt{-V^{-1}}$)



e) Kardioiden in kartes. Koord.

-31-

$$r = 2a(1 + \cos \varphi) \quad (*)$$

$$r = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\cos \varphi = \frac{x}{r} = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \quad \left. \vphantom{\cos \varphi} \right\} \text{ in } (*)$$

$$\begin{aligned} \sqrt{x^2 + y^2} &= 2a \left(1 + \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right) \\ &= 2a + \frac{2ax}{\sqrt{x^2 + y^2}} \end{aligned}$$

$$x^2 + y^2 = 2a\sqrt{x^2 + y^2} + 2ax \quad (\text{mit } 2a = b)$$

$$(x^2 + y^2 - bx)^2 = b^2(x^2 + y^2)$$

$$x^4 + 2x^2y^2 + y^4 - 2bx(x^2 + y^2) + b^2x^2 = b^2x^2 + b^2y^2$$

$$y^4 + y^2(2x^2 - 2bx - b^2) = -x^4 + 2bx^3$$

$$y_{1/2}^2 = -x^2 + bx + \frac{b^2}{2} \pm \sqrt{\left(x^2 - bx - \frac{b^2}{2}\right)^2 - x^4 + 2bx^3}$$

$$y_1 = \sqrt{-x^2 + bx + \frac{b^2}{2} + \sqrt{\left(x^2 - bx - \frac{b^2}{2}\right)^2 - x^4 + 2bx^3}}$$

$$y_2 = \sqrt{-\sqrt{\quad}} \quad \text{liefert die "unteren" Werte für } x < 0.$$

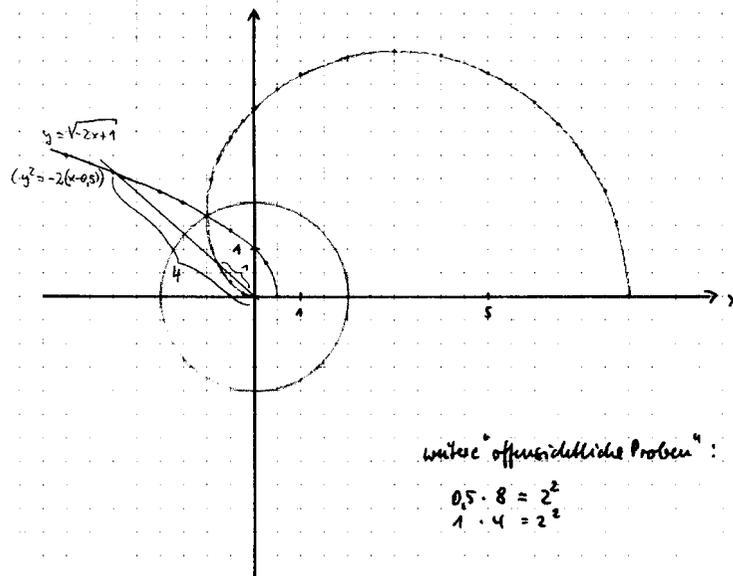
f) Parabel und Kardioiden - ein Beispiel

-32-

$$a = 2; \quad r = 4(1 + \cos \varphi). \quad \frac{R^2}{P} = 4 \quad (R=2; P=1).$$

x	0	1	2	3	4	5	6	6,5	7	7,5	8	-0,5	-0,75	-1
y	4	4,72	5,08	5,26	5,29	4,75	4,14	3,30	2,10	2,25	0	3,38	2,90	1,73
x	-0,25	-0,5	-0,75	-1	-0,9									
y	0,10	0,31	0,66	1,33	1,03									

(das Schöne konstanz (Zeichent) relativ unabhängig über
Polarkoordinaten)



wäre "offensichtliche Problem":

$$0,5 \cdot 8 = 2^2$$

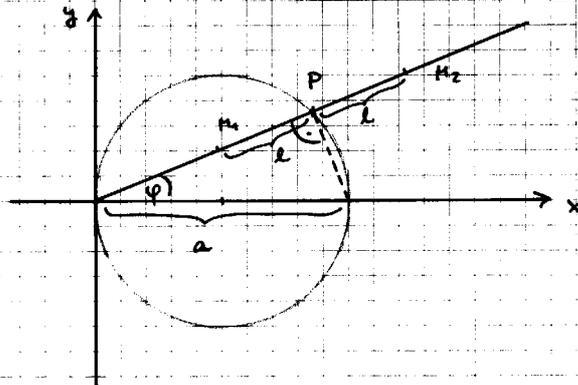
$$1 \cdot 4 = 2^2$$

15. Die Pascalsche Schnecke

(nach Stimme P. dem Vater von Blaise Pascal)

a) Definition: Gegeben sei ein Kreis mit $r = \frac{a}{2}$.

Vom einem Punkt des Kreises (kurz wird



o.B.d.A. des
 Pol = Koordinaten-
 Ursprung gewählt)
 wird eine Schne-
 cke gezogen, die den
 Kreis in P
 schneidet.

Gegeben ist

außerdem die Größe $l > 0$. Von P aus wird nach
 beiden Seiten der durch O, P definierten Geraden eine
 Strecke der Länge l abgetragen. Die Kurve, die von
 H_1, H_2 beschrieben wird, wenn P den Kreis durch-
 läuft, heißt Pascalsche Schnecke.

b) Fall 1: $l < a$ (siehe oben)

Für H_1 gilt: $r = a \cos \varphi - l$

Für H_2 gilt: $r = a \cos \varphi + l$

} Thales!

$$\begin{aligned} \text{Für } \varphi + 180^\circ \text{ gilt: } r' &= a \cos(\varphi + 180^\circ) + l \\ &= -a \cos \varphi + l \\ &= -(a \cos \varphi - l) \end{aligned}$$

Den Punkt H_1 erhält man also für $\varphi + 180^\circ$ aus der
~~Bestimmung~~ Bestimmung für H_2 .

Siehe auch Seite 37.

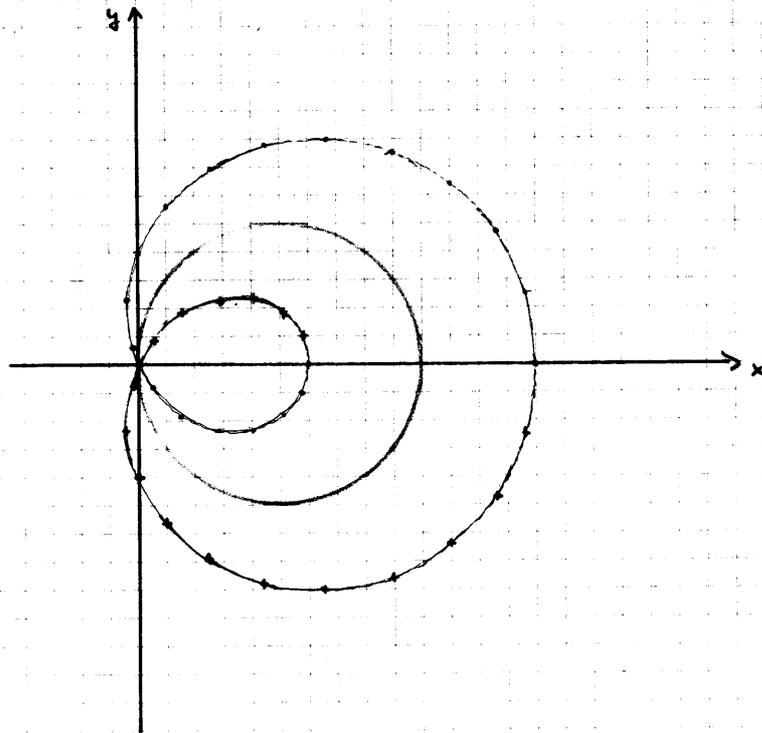
$$r = a \cos \varphi + l$$

$$a = 5, l = 2$$

-34-

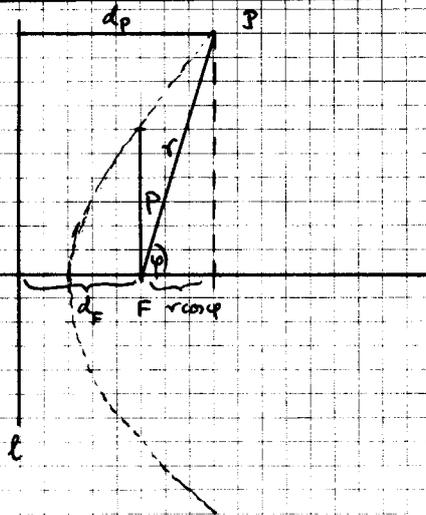
φ	0°	10°	20°	30°	40°	50°	60°	70°	80°	90°	100°	110°	120°	135°
r	7	6,92	6,70	6,33	5,83	5,21	4,50	3,71	2,87	2,00	1,13	0,29	-0,50	-0,91

φ	135°	140°	150°	160°	170°	180°	190°	...	$r = 0$	$\varphi = a \arccos \frac{l}{a}$
r	-1,21	-1,83	-2,33	-2,70	-2,92	-3,00	-2,92	...		$\approx 113,6^\circ$



• $0^\circ - 180^\circ$

+ $180^\circ - 360^\circ$

c) Die Hyperbel in Polarkoordinaten

\overline{PF} : $d_p = \varepsilon > 1$ (Definition der Hyperbel über die Leitlinie)

Dann muß $d_p = \frac{r}{\varepsilon}$ gelten.

Wegen $d_p = \frac{r}{\varepsilon}$ gilt:

$$\frac{r}{\varepsilon} = \frac{r}{\varepsilon} + r \cos \varphi$$

$$r - \varepsilon r \cos \varphi = p$$

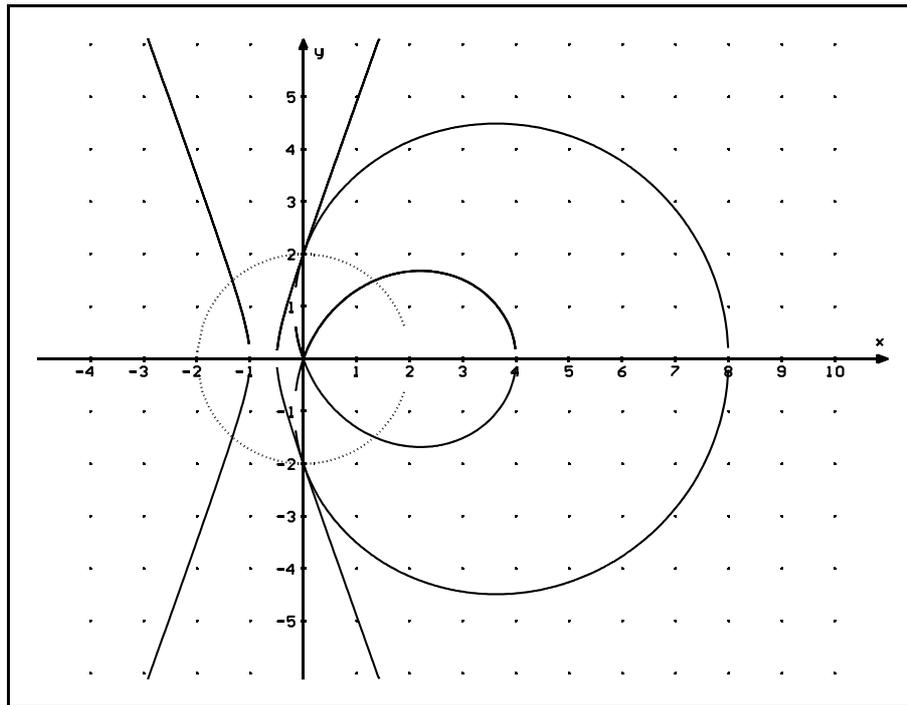
$$r = \frac{p}{1 - \varepsilon \cos \varphi}$$

Intersection der Hyperbel an " $x^2 + y^2 = R^2$ "

$$r \cdot r' = R^2 \Rightarrow r' = \frac{R^2}{r} = \frac{R^2(1 - \varepsilon \cos \varphi)}{p}$$

$$r = \frac{R^2}{p} - \frac{R^2 \varepsilon}{p} \cos \varphi$$

Wegen $\varepsilon > 1$ ist das die Pascalische Schnecke von S. 33.



Die Pascalsche Schnecke “ $r = 2 + 6\cos(\varphi)$ ”, die durch Inversion der Hyperbel

“ $r = \frac{2}{1 - 3\cos(\varphi)}$ ” am Kreis “ $x^2 + y^2 = 4$ ” entsteht.

Die Hyperbel hat ihren rechten Brennpunkt im Ursprung und ergibt sich durch Verschiebung

aus “ $y^2 = 4x + 8x^2$ “: $y^2 = 4(x+0,5) + 8(x+0,5)^2$

Die Punkte der Pascalschen Schnecke genügen der Gleichung

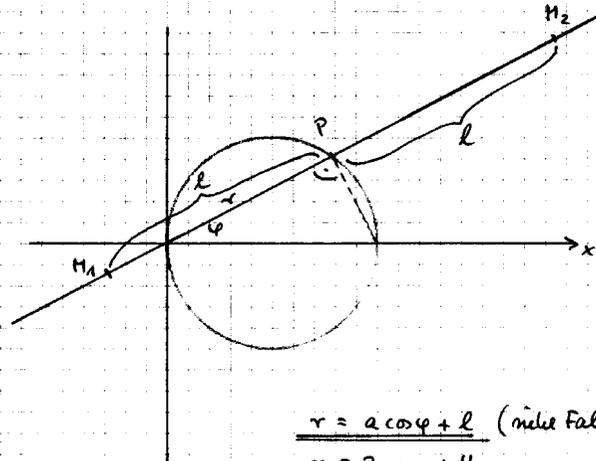
$$(x^2 + y^2 - 6x)^2 = 4(x^2 + y^2)$$

bzw.:

$$y_{1,2}^2 = -x^2 + 6x + 2 \pm 2 \cdot \sqrt{6x + 1}$$

d) Die Pascalische Schnecke

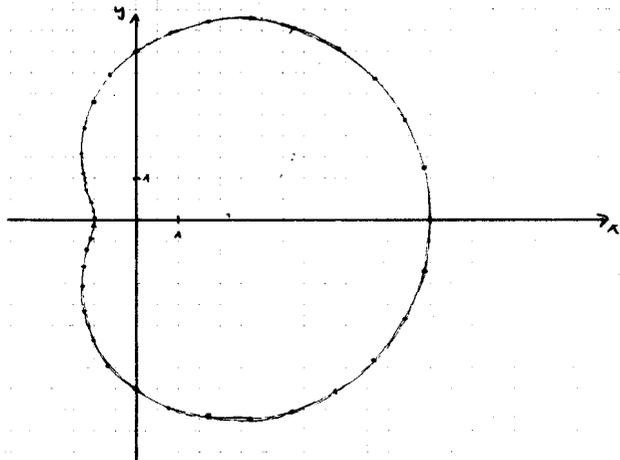
Fall 2: $l > a$



$$r = a \cos \varphi + l \quad (\text{siehe Fall 1})$$

$$r = 3 \cos \varphi + 4$$

φ	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	360°
r	4	3,71	3	1,71	0	-1,71	-3	-3,71	-4

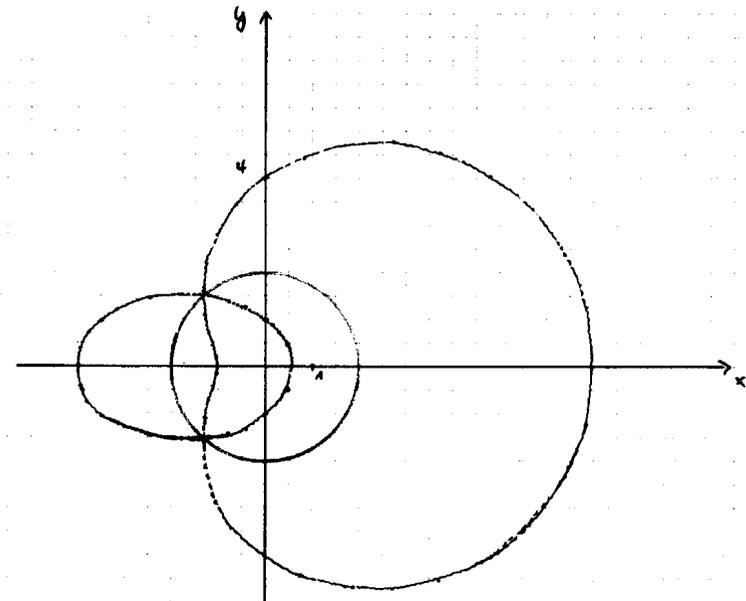


PS: $r = 3 \cos \varphi + 4 \quad (\text{s.o.})$

E: $r = \frac{1}{1 + 0,75 \cos \varphi}$

$R = 2$

φ	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	360°
PS r	4	3,71	3	1,71	0	-1,71	-3	-3,71	-4
E r	0,57	0,65	0,76	0,88	1	1,05	1,35	1,60	1,93



e) Die Ellipse in Polarkoordinaten (F Pol.!))

$$r = \frac{p}{1 - \varepsilon \cos \varphi} \quad \varepsilon < 1$$

liefert bei der Inversion an " $x^2 + y^2 = R^2$ " :

$$r' = \frac{R^2}{r} = \frac{R^2 (1 - \varepsilon \cos \varphi)}{p}$$

$$r = \frac{R^2}{p} - \frac{R^2 \varepsilon}{p} \cos \varphi$$

Wegen $\varepsilon < 1$ liefert das gerade die P.S. der Falls 2

f) Fall 3: $\varepsilon = 1$

Es entsteht die Kardioide, die also eine spezielle Pascalische Schnecke ist.

Auf der nächsten Seite sind einige ausgewählte Kurven noch einmal in Kurzform (übersichtlich?) dargestellt.

Bernoullisches Lemniskate: $(x^2 + y^2)^2 = a^2(x^2 - y^2)$
 (Lemniskas: Schleife)
 $r^2 = a^2 \cdot \cos 2\varphi$

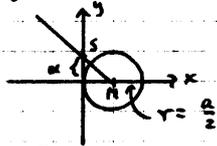
entsteht durch Inversion eines gleichseitigen Hyperbel am Ursprungskreis; die Lemniskate ist der geom. Ort aller Punkte, deren "Entfernungprodukt" von zwei vorgegebenen Punkten konstant ist: $\overline{F_1P} \cdot \overline{PF_2} = a^2$ und $\overline{F_1F_2} = 2a$

Strophoide:
 (ὄψοφῆ: Wendung, Drehung)

$$y^2 = x^2 \frac{\frac{a}{2} - x}{\frac{a}{2} + x}$$

$$r = \frac{a}{2} \frac{\cos 2\varphi}{\cos \varphi}$$

entsteht durch Inversion eines gleichseitigen Hyperbel, dessen Scheitel in (0/0) liegt. Die Strophoide ergibt sich als geom. Ort:



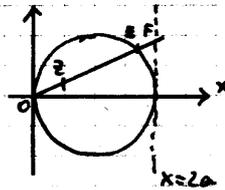
Die Strecke α wird von S aus in beiden Richtungen auf dem Strahl mit Anfangspunkt H abgetragen. Es entstehen Strophoidenpunkte.

Zissoide:

$$y^2 = \frac{x^3}{2a - x}$$

$$r = \frac{2a \sin^2 \varphi}{\cos \varphi}$$

entsteht durch Inversion eines nach rechts geöffneten Parabel mit $S = (0/0)$.



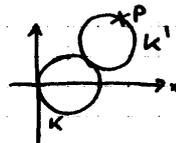
Ewandert auf K. Es sei $\overline{OE} = \overline{ZF}$.

Die Zissoide ist der geometrische Ort von Z.

Kardioid: $b^2(x^2 + y^2) = (x^2 + y^2 - bx)^2$ ($b=2a$)
 $r = 2a(1 + \cos \varphi)$

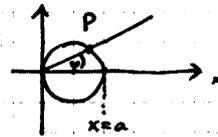
entsteht durch Inversion einer Parabel, deren Brennpunkt in (0/0) liegt.

die Kardioid ist eine Zykloide:



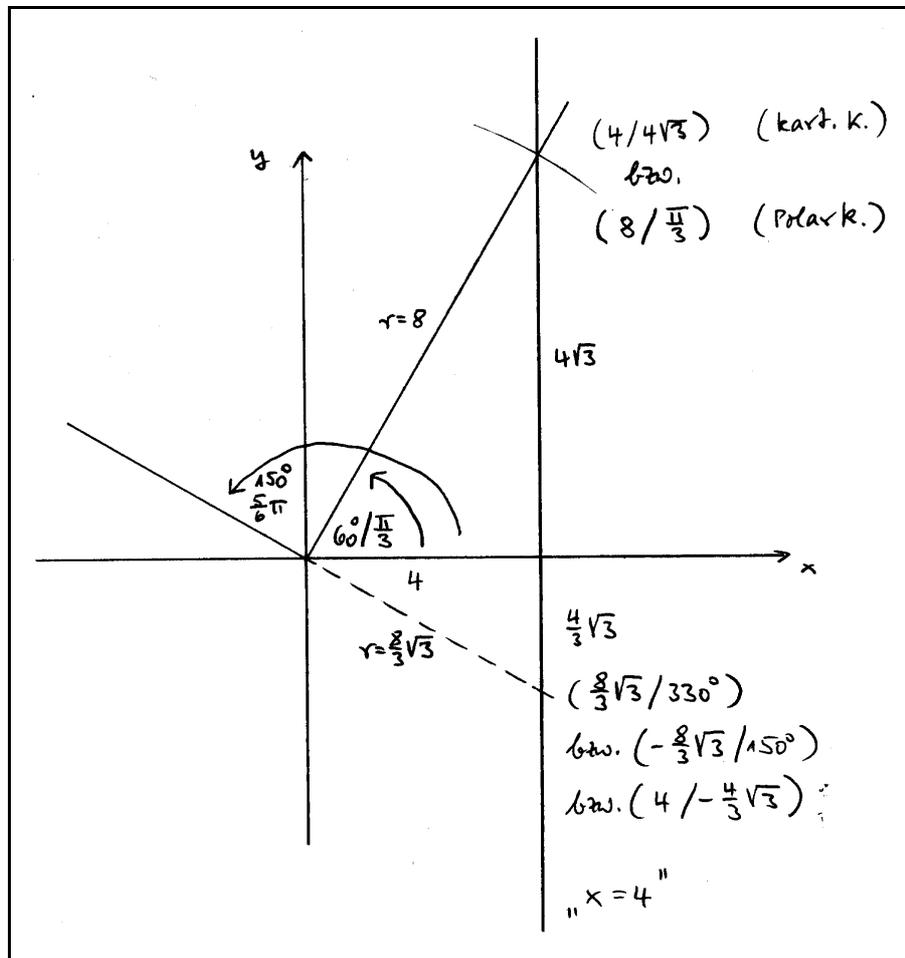
K' rollt auf K ab (Radien gleich). P beschreibt eine Kardioid.

die Kardioid ist eine spezielle Pascal'sche Schnecke: wenn φ variiert, wird von P jeweils die konstante Strecke der Länge l nach beiden Seiten abgetragen. Die entstehenden Punkte liegen auf der P.S. Für $l=a$ entsteht die Kardioid.



Pascal'sche Schnecke: $r = a \cos \varphi + l$ für $l < a$ entsteht die P.S. aus einer Hyperbel, deren Brennpunkt in (0/0) liegt. Für $l > a$ entsteht die P.S. aus einer Ellipse mit F in 0.

Gerade und Kreis in Polarkoordinaten



Bei der Inversion am Kreis genügt es aus Symmetriegründen, sich auf Geraden zu beschränken, die parallel zu den Koordinatenachsen verlaufen. In den Beispielen zu Beginn wurden Geraden betrachtet, die parallel zur y-Achse sind und daher durch " $x = a$ " definiert werden können. Für die durch " $x = 4$ " definierte Gerade gilt dann in Polarkoordinaten:

$$r \cdot \cos(\varphi) = 4$$

bzw.:

$$r = \frac{4}{\cos(\varphi)}$$

Für $0 \leq \varphi < \frac{\pi}{2}$ und $\frac{3\pi}{2} < \varphi < 2\pi$ (es ist unerheblich, ob man φ im Bogenmaß oder im Gradmaß angibt) erhält man alle Punkte der Geraden. Lässt man auch negative Radien zu (siehe Zeichnung) erhält man für $0 \leq \varphi < \pi$ alle Geradenpunkte.

Ein Ursprungskreis mit dem Radius 6 wird in Polarkoordinaten durch $r = 6$ (φ beliebig!) dargestellt. Dieses Ergebnis erhält man natürlich auch formal sofort¹⁹ aus

$$(r \cdot \cos(\varphi))^2 + (r \cdot \sin(\varphi))^2 = 36$$

Verschiebt man nun den durch " $x^2 + y^2 = 36$ " definierten Kreis um sechs Einheiten in Richtung positiver x-Achse, erhält man einen Kreis, der durch den Ursprung verläuft:

$$(x - 6)^2 + y^2 = 36$$

In Polarkoordinaten:

$$(r \cdot \cos(\varphi) - 6)^2 + (r \cdot \sin(\varphi))^2 = 36$$

$$r^2 \cdot \cos^2(\varphi) - 12r \cdot \cos(\varphi) + 36 + r^2 \cdot \sin^2(\varphi) = 36$$

$$r^2 - 12r \cdot \cos(\varphi) = 0$$

$$r \cdot (r - 12 \cdot \cos(\varphi)) = 0$$

Da man den Wert $r = 0$ auch für $\varphi = 90^\circ$ erhält, kann der Kreis durch

$$\mathbf{r = 12 \cdot \cos(\varphi)}$$

dargestellt werden.

Die Rechnung zur Inversion dieses Kreises ist nun "geschenkt" !!!

(Die obigen Betrachtungen lassen sich sofort verallgemeinern, wenn man den Kreis mit dem Radius $r = a$ um a Einheiten in Richtung der x-Achse nach links oder rechts verschiebt.)

¹⁹ Siehe Seite 16.

Beliebige Kreise, deren Mittelpunkt auf der x-Achse liegt

Dabei können u.a. folgende Einsichten gewonnen werden:

- Auch die Darstellung in kartesischen Koordinaten hat ihre Vorzüge.
- Nach komplizierteren Rechnungen geben Rechenkontrollen Zuversicht.
- Rechenfertigkeiten, die man früher (Klasse 9) erworben hat, lassen sich auch hier (nicht nur, wenn man die Ableitung der Wurzelfunktion “zu Fuß” durchführen muss) nutzbringend anwenden.

Die Polarkoordinatendarstellung von $(x - a)^2 + y^2 = b^2$ ist:

$$(r \cdot \cos(\varphi) - a)^2 + (r \cdot \sin(\varphi))^2 = b^2$$

Daraus folgt: $r^2 - 2ar \cdot \cos(\varphi) + a^2 = b^2$

Also: $r_{1,2} = a \cdot \cos(\varphi) \pm \sqrt{a^2 \cdot \cos^2(\varphi) - a^2 + b^2}$

bzw. $r_{1,2} = a \cdot \cos(\varphi) \pm \sqrt{b^2 - a^2 \cdot \sin^2(\varphi)}$ ²⁰

Der durch $r = a \cdot \cos(\varphi) + \sqrt{b^2 - a^2 \cdot \sin^2(\varphi)}$ ²¹

definierte Kreis soll nun am Inversionskreis $IK(M(0/0), R)$ invertiert werden:

²⁰ An dieser Stelle soll nicht untersucht werden, wie sich der Kreis für den Fall $a^2 > b^2$ ergibt. Man kann sich aber “ohne zu große Mühe” (ich weiß, dass dies wieder eine typische Floskel der Mathematiker ist, die alle frustriert, die doch größere Mühe haben, dies einzusehen; sorry!!!) überlegen, warum für $0 < b < a$ kein Kreis entstehen kann, der den Pol umschließt.

Es genügt auch, sich auf $r = a \cdot \cos(\varphi) + \sqrt{b^2 - a^2 \cdot \sin^2(\varphi)}$ zu beschränken.

²¹ Für $a = b$ erhält man die bekannte Darstellung. (Bitte diese kurze Rechnung durchführen.) Die folgende Rechnung gilt für $a \neq b$.

Aus
$$r \cdot (a \cdot \cos(\varphi) + \sqrt{b^2 - a^2 \cdot \sin^2(\varphi)}) = R^2$$

folgt dann
$$r = \frac{R^2}{a \cdot \cos(\varphi) + \sqrt{b^2 - a^2 \cdot \sin^2(\varphi)}}$$

$$r = \frac{R^2 \cdot (a \cdot \cos(\varphi) - \sqrt{b^2 - a^2 \cdot \sin^2(\varphi)})}{a^2 \cdot \cos^2(\varphi) - b^2 + a^2 \cdot \sin^2(\varphi)}$$

Also:
$$r = \frac{R^2}{a^2 - b^2} \cdot (a \cdot \cos(\varphi) - \sqrt{b^2 - a^2 \cdot \sin^2(\varphi)})$$

Es ist offensichtlich, dass durch diese Gleichung ein Kreis definiert wird, wenn die "Ausgangsgleichung" einen Kreis definiert. Eine (kurze!) rechnerische Kontrolle sehe ich nicht. Steht ein ordentliches Plotterprogramm zur Verfügung, wird man selbstverständlich damit eine Kontrolle durchführen. Eine Überprüfung "zu Fuß" (selbst zeichnen) scheint mir hier weniger sinnvoll.

Wie lassen sich in der Einheit *Inversion am Kreis* Schwerpunkte setzen?

1. Wie oben skizziert. (Wird in sechs Doppelstunden behandelt.) Viele Teile (Herleitung der Hyperbelgleichung in kartesischen Koordinaten, etc.) können weggelassen werden.
2. Geraden und Kreise. (Wenn nur ganz wenig Zeit vorhanden ist, wobei man sich fragen muss, ob es dann noch sinnvoll ist, sich überhaupt mit der Einheit zu beschäftigen.)
3. Parabel, Ellipse, Hyperbel in Polarform: Pascalsche Schnecken.
4. Hyperbel in verschiedenen Lagen: Lemniskate, Strophoide, Pascalsche Schnecke
5. Auswahl von Kurven unter dem Gesichtspunkt verschiedener "Erzeugungen". (Beispiel: Die Kardioide.)